



УДК 37.01

DOI: 10.25688/2782-6597.2022.3.3.3

О. А. Болдырева ⁽¹⁾

- ⁽¹⁾ Институт среднего профессионального образования им. К. Д. Ушинского
Московского городского педагогического университета,
Москва, Российская Федерация
E-mail: boldyrevaoa@mgpu.ru

Личностное и профессиональное развитие будущего учителя как стратегия взаимодействия преподавателя и студента на ступени СПО

Аннотация. В статье рассмотрено личностное и профессиональное развитие будущего учителя как стратегия взаимодействия преподавателя и студента на ступени среднего профессионального образования (СПО). Описаны основы взаимодействия преподавателя и студента в СПО. Обозначены условия такого взаимодействия, раскрыта роль личностного и профессионального развития. Делается вывод о том, что личностное и профессиональное развитие будущего учителя как стратегия взаимодействия преподавателя и студента играет большую роль.

Цель статьи заключается в теоретическом обосновании и разработке рекомендаций для личностного и профессионального развития будущего учителя как стратегии взаимодействия преподавателя и студента на ступени СПО.

Методология и методы. Методология исследования включает в себя применение компетентностного, системного и личностно-деятельностного подхода. Исследовательские методы: анализ научно-педагогической литературы, описание, обобщение, проектирование.

Основные результаты исследования. Автором проведен анализ личностного и профессионального развития будущего учителя как стратегии взаимодействия преподавателя и студента на ступени СПО. Указаны основные направления развития и даны рекомендации.

Научная новизна. Изучены современные возможности личностного и профессионального развития будущего учителя как стратегии взаимодействия преподавателя и студента на ступени СПО.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в среднем профессиональном образовании, становлении будущих учителей, а также в деятельности всех специалистов, которые связаны с педагогикой и которым интересна актуальная модель личностного и профессионального развития.

Ключевые слова: личностное развитие; профессиональное развитие; преподаватели; студенты; среднее профессиональное образование.

О. А. Boldyreva ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Institute of Secondary Vocational Education named after K. D. Ushinsky
Moscow City University,
Moscow, Russian Federation
E-mail: boldyrevaoa@mgpu.ru

Personal and professional development of the future teacher as a strategy of in-teraction between teacher and student at the level of SPO

Abstract. This article considers the personal and professional development of a future teacher as a strategy for interaction between a teacher and a student at the SVE stage. The article describes the basics of interaction between a teacher and a student in secondary vocational education. The conditions for such interaction are outlined, the role of personal and professional development is revealed. It is concluded that the personal and professional development of the future teacher as a strategy for interaction between the teacher and the student plays a big role.

Methodology and methods. The research methodology includes the use of a competence-based, systemic and personal-activity approach. Research methods: analysis of scientific and pedagogical literature, description, generalization, design.

The main results of the study. The author has analyzed the personal and professional development of a future teacher as a strategy for interaction between a teacher and a student at the SVE stage. The main directions of development are indicated and recommendations are given.

Scientific novelty. The modern possibilities of personal and professional development of the future teacher as a strategy of interaction between the teacher and the student at the level of secondary vocational education are studied.

Practical significance. The results of the study can be used in secondary vocational education, in the development of future teachers, as well as the activities of all specialists who are associated with pedagogy and who are interested in the current model of personal and professional development.

Keywords: personal development; professional development; teachers; students; secondary vocational education.

Актуальность рассматриваемой темы высока. Личностный и профессиональный рост играет большую роль в развитии педагога как специалиста, и для взаимодействия преподавателя и студента на ступени СПО нужно выбрать правильный вектор направления, стратегии.

Взаимодействие, которое складывается между преподавателем и студентом, очень сильно влияет на весь образовательный процесс. Субъекты образовательного процесса не просто общаются, а обмениваются опытом. Преподаватель может помочь студенту выбрать верный путь, дать ему знания, сориентировать в каких-то вопросах.

Проблемой личного и профессионального развития преподавателей занималось множество специалистов, касаясь разных аспектов данного вопроса.

Так, В. И. Байденко, И. А. Зимняя, И. Ф. Исаев, Н. В. Кузьмина, А. В. Хуторской развивали и продвигали теорию компетентностного подхода, рассматривающего процесс образования не как передачу конкретных знаний и умений, а как формирование целостного подхода к решению возникающих задач. При этом под компетентностью понимают сочетание знания и умения использовать это знание, осознание потребности постоянно обновлять имеющуюся информацию [1]. Чаще всего данный аспект рассматривается в контексте обучения учащихся, однако он применим и к уже состоявшимся специалистам, так как, во-первых, невозможно передавать знания и умения, которыми сам не обладаешь, во-вторых, компетентностный подход предполагает рефлексию со стороны преподавателя, потребность обновлять знание [5]. Другими словами, компетентностная теория направлена на анализ формирования компетентностей педагогов, непосредственно связанных с качеством их преподавания.

А. Н. Аверьянов, В. С. Афанасьев, В. П. Беспалько развивали теорию системного подхода. Данный подход базируется на более общей идее, что свойства изучаемой системы (как совокупности элементов, взаимодействующих между собой) зависят не только и не столько от свойств самих элементов, сколько от характера взаимодействия между ними. Для любой социальной системы, в том числе и системы преподавания, данный подход является актуальным, так как социальная система обладает высшей степенью сложности, включая в себя множество разнородных категорий элементов и взаимодействий как внутри групп, так и между ними, а также между системой и ее средой. В контексте педагогической науки системный подход в первую очередь предполагает единство педагогической теории, эксперимента и практики, при этом ориентация происходит на личность как результат педагогической деятельности [1]. Это связывает его с личностным и деятельностным подходами. Таким образом, системный подход позволяет рассматривать педагогику как систему, а процесс подготовки и совершенствования преподавателей анализировать с точки зрения методической системы [5].

А. Г. Асмолов, Н. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Л. С. Рубинштейн, А. В. Хуторской развивали деятельностный подход, исходящий из посыла, что деятельность — один из ключевых элементов усвоения информации, норм и культуры, при этом важную роль в процессе обучения посредством деятельности выполняет формирующий процесс обучения преподаватель. В данном процессе сталкивается идеальное (теории, концепции, идеальные

ситуации и т. д.) с реальным [7]. Можно сказать, что если систематический подход концентрируется на общем, то деятельностный подход в первую очередь концентрируется на частном. В контексте совершенствования преподавателя данный подход подчеркивает важность формирования активной позиции у преподавателя, в том числе и в сфере познавательной деятельности [5].

Е. В. Бондаревская, И. А. Зязюн, К. К. Платонов, И. С. Якиманская внесли свой вклад в развитие личностно ориентированного подхода, основной сущностью которого является концентрация на личности участника образовательного процесса, а не на передаваемых ему навыках и знаниях. Данный подход является наиболее этико-ориентированным, гуманистическим подходом, поскольку он базируется на уважении к личности, ее особенностям, на желании помочь этой личности развиваться, а не на стремлении сформировать определенный тип человека [7]. Такой подход позволяет раскрыться не только личности учащихся, но и личности преподавателя, создать условия для личностного разностороннего совершенствования и самосовершенствования [5].

С представленным выше подходом перекликается акмеологический подход, развиваемый такими исследователями, как Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалев, И. А. Зязюн, Н. В. Кузьмина. Данный подход также концентрируется на личности участника образовательного процесса, однако он касается исключительно преподавателя. Кроме того, если личностно ориентированный подход больше сконцентрирован на создании условий для развития индивидуальности, то акмеологический подход направлен на самореализацию творческого потенциала, что, в свою очередь, позволяет сформировать новый интегративный способ мышления и навыки креативной деятельности [5].

Процесс обучения предполагает непрерывное, неустанное развитие. Для того чтобы быть наставником, авторитетом для студента, преподаватель должен развиваться, читать литературу по специальности, продумывать взаимодействие. Именно так закладываются нужные ценности, морально-нравственные представления [3].

Данное взаимодействие предусматривает трансляцию жизненного опыта преподавателя. Нужно отметить, что нередко этот опыт является богатым и очень интересным, так как педагог прожил какую-то часть жизни и прошел различные жизненные уроки, которые позволяют внедрить элемент наставничества, помочь студентам, дать подсказку.

Для собственного развития и оптимизации учебного процесса преподавателям стоит использовать:

- групповые дискуссии;
- анализ жизненных ситуаций, приведение примеров из жизни;
- мультимедийные технологии;
- беседы;
- инновационные методы;
- сетевое обучение.

Процесс личностно-профессионального развития является многоступенчатым, сложным и многосоставным. Он подразумевает наличие конкретных этапов, прохождения уровней. Личностное и профессиональное развитие предполагает:

- самоопределение преподавателя;
- корректировку мировоззренческих установок (формирование правильного отношения к тем или иным процессам);
- особую манеру преподавания;
- соблюдение этических требований [8].

Развитие интенсивно и быстро происходит именно во взаимодействии со студентами. Но внимание нужно направлять не только на взаимодействие и коммуникацию, но и на самопознание. Понимание себя поможет в общении, трансляции опыта, в суждениях и рассказах преподавателя появятся новые оттенки и смыслы. В этом контексте очень благотворно могут повлиять дополнительные курсы, обучающие сайты. Причем развитие — это системный процесс. Также данный процесс отличается динамикой, изменчивостью. Устаревшие и архаичные представления теряют свою актуальность.

На взаимодействие в контексте развития будущего учителя положительное влияние оказывает следующее:

- умение быть авторитетом для обучающихся;
- умение быть яркой и экстраординарной личностью;
- индивидуальный подход;
- отсутствие любимчиков, равное отношение ко всем;
- расширение кругозора;
- постоянное развитие.

Педагог выполняет роль наставника, старшего товарища, участника совместной учебной деятельности. Но при этом во взаимодействии не должно быть панибратства, слишком легковесных и легкомысленных суждений. Нужно соблюдать определенную дистанцию и уметь быть влиятельной личностью без апломба и гордости. Студенты не могут приравнять преподавателя к другу и сверстнику — в этом суть деловых отношений [2].

При этом развитие преподавателя должно привести к пересмотру отживших убеждений, отказу от неоправданных методов и негативного влияния на обучающихся.

Преподаватель во взаимодействии может предлагать обучающимся различные практики самосовершенствования и саморазвития. Приведем пример одной из них.

Наименование практики. Личностное и профессиональное развитие будущего учителя как стратегия взаимодействия преподавателя и студента на ступени СПО.

Краткое описание практики. Программа, направленная на личностное и профессиональное развитие будущего учителя как стратегию взаимодействия преподавателя и студента на ступени СПО.

Цель: совершенствование взаимодействия преподавателя и студента в рамках СПО.

Результат: улучшение показателей, профессиональный рост и налаживание взаимодействия.

Решаемая проблема. Причина реализации: необходимость непрерывного развития будущего учителя.

Планирование и организация. Планируется проводить дополнительные групповые дискуссии и занятия, в том числе в дистанционном формате.

Предлагается проводить встречи 2 раза в неделю по 45 минут.

Формат практики — групповой, очно и удаленно.

Потребность и проблема, решаемая в рамках практики: совершенствование стратегии взаимодействия преподавателя и студента на ступени СПО является острой и насущной проблемой в современных условиях. Налаживание такого взаимодействия предопределяет качество образования, комфортную психологическую среду и эффективность обучения. Педагогический процесс выстраивается на взаимодействии, поэтому дополнительные практические занятия сыграют огромную роль.

Ключевой показатель эффективности: значительное повышение качества подготовки будущих учителей.

Для реализации данной практики потребуется: привлечение квалифицированных специалистов, приобретение специальной компьютерной техники с необходимым программно-методическим обеспечением, в том числе ИКТ; помещение для проведения групповых дискуссий; канцелярские принадлежности; проектор.

Таким образом, учебная деятельность студента в учебном заведении — это лишь одна из сторон целостного профессионального и личностного формирования. В общем и целом личностное и профессиональное развитие будущего учителя как стратегия взаимодействия преподавателя и студента на ступени СПО играет большую роль. Настоящий профессионал и хороший специалист однозначно должен развиваться, расти, покорять новые вершины, не останавливаясь на достигнутом. И такое развитие хорошо скажется на взаимодействии, взаимопонимании, процессе обучения и усвоения новых знаний. При правильном подходе удастся достичь быстрого прогресса.

Список источников

1. Гайсаева М. М. Формирование общих компетенций у студентов колледжа в процессе преподавания истории: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Махачкала, 2018. 24 с.

2. Григорян Н. М., Быстрова Н. В. Личностное развитие педагога в системе профессионального образования // Социальные и технические сервисы: проблемы и пути развития: сб. ст. по материалам V Всерос. науч.-практ. конф. Нижегородский гос. пед. ун-т им. К. Минина. 2018. С. 35–38.

3. Захарова М. А., Мезинов В. Н., Нехороших Н. А. Актуализация проблемы профессионально-личностного развития педагога // Современные наукоемкие технологии. 2020. № 6–1. С. 127–131.

4. Медведев А. М., Жуланова И. В. Деятельностный подход как ориентир современного образования: исходное содержание и риски редукации // Мир науки. Педагогика и психология. 2021. № 2. С. 29–49.
5. Мустафаева Л. Ф. Особенности профессионально-педагогического совершенствования преподавателей профессиональных дисциплин системы СПО: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Ростов н/Д., 2019. 24 с.
6. Потапова М. В., Каменкова Н. В. Компетентностный подход к формированию у студентов педагогических специальностей СПО профессиональных знаний, умений, цифровых навыков // Инновационное развитие профессионального образования. 2020. № 1 (25). С. 90–95.
7. Профессиональное образование: современные подходы и перспективы развития: колл. монография / Е. Н. Трофимов, В. А. Кальней, С. Е. Шишов [и др.]; науч. ред. В. Ю. Питюков. М.: Университетская книга, Логос, 2019. 188 с.
8. Раздорская И. М. Этические аспекты взаимодействия преподавателей и студентов в процессе обучения // Карельский научный журнал. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 53–56.
9. Ушинский К. Д. Педагогическая антропология: в 2 т. Т. 2. М.: Юрайт, 2022. 88 с.
10. Чевтаева Н. Г., Никитина А. С., Вишневская А. В. Культура коммуникации преподавателя и студента как матрица формирования «soft skills» выпускника // Высшее образование в России. 2020. № 12. С. 33–44.

References

1. Gaisaeva, M. M. (2018). Formation of general competencies among college students in the process of teaching history. *PhD Dissertation of pedagogical sciences* (specialty 13.00.08 “Theory and methodology of vocational education”). Makhachkala. 24 p. (In Russ.).
2. Grigoryan, N. M., & Bystrova, N. V. (2018). Personal development of a teacher in the system of professional education. In *Social and technical services: problems and ways of development*. A collection of articles based on the materials of the V All-Russian Scientific and Practical Conference (pp. 35–38). Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin. Nizhny Novgorod. (In Russ.).
3. Zakharova, M. A., Mezinov, V. N., & Nekhoroshikh, N. A. (2020). Actualization of the problem of professional and personal development of a teacher. *Modern high-tech technologies*, 6-1, 127–131. (In Russ.).
4. Medvedev, A. M., & Zhulanova, I. V. (2021). Activity approach as a guideline of modern education: initial content and risks of reduction. *The world of science. Pedagogy and psychology*, 2, 29–49. (In Russ.).
5. Mustafayeva, L. F. (2019). Features of professional and pedagogical improvement of teachers of professional disciplines of the SPO system. *PhD thesis of pedagogical sciences* (specialty 13.00.08 “Theory and methodology of vocational education”). Rostov-on-Don. 24 p. (In Russ.).
6. Potapova, M. V., & Kamenkova, N. V. (2020). Competence-based approach to the formation of professional knowledge, skills, digital skills among students of pedagogical specialties of vocational education. *Innovative development of vocational education*, 1 (25), 90–95. (In Russ.).
7. Pityukov, V. Yu. (Scientific Ed.) (2019). *Vocational education: modern approaches and development prospects*. Collective Monograph (E. N. Trofimov, V. A. Kalney, S. E. Shishov et al.). Moscow: University Book. 188 p. (In Russ.).

8. Razdorskaya, I. M. (2018). Ethical aspects of interaction between teachers and students in the learning process. *Karelian Scientific journal*, 7, 1 (22), 53–56. (In Russ.).
9. Ushinsky, K. D. (2022). *Pedagogical Anthropology* (in 2 volumes). Vol. 2. Moscow: Yurayt. 488 p. (In Russ.).
10. Chevtaeva, N. G., Nikitina, A. S., & Vishnevskaya, A. V. (2020). The culture of teacher-student communication as a matrix for the formation of “soft skills” of a graduate. *Higher education in Russia*, 12, 33–44. (In Russ.).