

УДК 159.9

DOI: 10.25688/2782-6597.2022.3.3.7

О. Г. Кравцов ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Московский городской педагогический университет,
Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя,
Москва, Российская Федерация
E-mail: kravtsovog@gmail.com
ORCID: 0000-0002-8875-0169

Исследование различий в представлениях о сотрудничестве по вопросам проблем в поведении обучающихся у родителей (законных представителей) и педагогов образовательных организаций

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, проведенного в рамках инициативного проекта Московского городского педагогического университета и направленного на выявление различий в представлениях о сотрудничестве между родителями (законными представителями) обучающихся и педагогами образовательной организации. Автор рассматривает типичную для старшей школы ситуацию, когда возникают проблемы с поведением обучающихся, для решения которых необходимы совместные усилия педагогов и родителей обучающегося. Но выстроить такое сотрудничество не всегда получается из-за множества причин. Одну из них автор видит в различном понимании сторонами подобного взаимодействия. Он выделяет пять аспектов представлений педагогов и родителей о таком сотрудничестве, по одним из которых их мнения совпадают, а по другим — кардинально расходятся. По мнению автора, эти расхождения лежат в основе трудностей, возникающих при выстраивании такого сотрудничества между образовательной организацией и родителями обучающихся.

Цель статьи заключается в раскрытии ключевых противоречий, возникающих при выстраивании взаимодействия образовательных организаций с родителями (законными представителями) обучающихся старших классов, характеризующихся проблемами в поведении.

Работа выполнена в методологии возрастной и педагогической психологии. Использованы принципы научного осмысления, заложенные в культурно-историческом подходе. В эмпирической части исследования проведены анкетирования и статистическая обработка результатов исследования.

В статье отражены результаты исследования психологической проблемы, с которой сталкивается современная старшая школа. Автор предлагает собственный подход к пониманию и определению существующих трудностей.

Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для внесения корректировок в стратегию образовательных организаций по выстраиванию взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся.

Кроме того, полученные данные могут быть важны для определения траектории профессиональной подготовки педагогов к такому взаимодействию.

Ключевые слова: проблемы в поведении обучающихся; старшеклассники; взаимодействие; сотрудничество; представления; культурно-историческая модель.

O. G. Kravtsov ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Moscow City University,
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Y. Kikotya,
Moscow, Federation Russia
ORCID: 0000-0002-8875-0169
E-mail: kravtsovog@gmail.com

Study of differences in perceptions of cooperation on behavioral problems of students by parents (legal representatives) and teachers of educational organizations

Abstract. The article presents the results of a study conducted within the initiative project of the Moscow State Pedagogical University. The study was aimed at identifying differences in ideas about cooperation between parents (legal representatives) of students and teachers of an educational organization. The author considers a typical high school situation when there are problems with the behavior of students. Under these conditions, the joint efforts of teachers and parents of the student are necessary. But such cooperation is not always possible to build. There are many reasons for this, and the author of the article sees one of such reasons as the different understanding and vision of the parties of this cooperation. The author examines five aspects of the views of the parties on such cooperation. On some sides, they are quite unanimous and coincide. And in some respects, their positions are radically different. According to the authors, these discrepancies underlie the difficulties that arise in building such cooperation between educational organizations and parents of students.

The purpose of the article is to reveal the key contradictions that arise when building the interaction of educational organizations with parents (legal representatives) of high school students characterized by behavioral problems.

The work was carried out in the methodology of developmental and educational psychology. The principles of scientific understanding are used in the cultural-historical approach. In the empirical part of the study, questionnaires and statistical feedback of the results of the study are used.

The article reflects the results of a study of psychological problems faced by modern high school. The author offers his own approach to understanding and defining these difficulties.

The results obtained during the study can be used to make adjustments to the strategy of educational organizations to build interaction with parents (legal representatives) of students. In addition, the data obtained may be important for determining the trajectory of the professional training of teachers for such interaction.

Keywords: problems in the behavior of students; high school students; interaction; cooperation; representation; cultural-historical model.

Одной из достаточно существенных проблем в образовательном процессе являются обучающиеся, характеризующиеся трудностями в поведении. Такие дети в учебном классе создают сложности педагогу, управляющему образовательным процессом, нарушают организованную совместную работу класса и заставляют педагога тратить много сил и учебного времени на наведение порядка [2, с. 80–88]. Они могут оказывать негативное влияние на других обучающихся, показывая пример ненормативного поведения и подстрекая одноклассников. Действия учеников с трудностями в поведении могут быть небезопасны и для них самих. Безобидное, на первый взгляд, детское баловство может привести к очень серьезным последствиям, включая травмы и необратимый ущерб.

В наибольшей степени обозначенная проблема проявляется в старших классах школы или колледжах профессионального образования. Это связано с психологическими закономерностями развития и кризисным характером возрастного этапа. В этот период развития ярко высвечивается негативная сторона кризиса [10, с. 95–102]. Значимо снижается учебная мотивация, разрушается авторитет взрослых, в том числе учителей, пересматриваются все предыдущие жизненные ориентиры. Кризис выражается и в трудности педагогического воздействия. Ранее использовавшиеся педагогические инструменты начинают работать хуже или вообще не приводят к ожидаемым результатам [12, с. 124–137].

Наше предварительное исследование показало, что существует определенный репертуар трудностей в поведении у современных московских школьников и обучающихся в колледжах. Так, есть относительно традиционные для старшей школы нарушения учебной дисциплины, такие как прогулы, опоздания, срывы занятий, низкая самоорганизация (систематическое невыполнение домашних работ, академическое жульничество и т. д.) [1, с. 6–24; 7, с. 26–33]. Кроме того, у старшеклассников отмечаются трудности в личностной сфере: повышенная конфликтность, резкие эмоциональные кризисы, повышенная возбудимость и т. д.

Но эти проявления в поведении старшеклассников знакомы педагогам давно. В современных условиях получили распространение некоторые дополнительные паттерны, ранее встречавшиеся не так часто [6, с. 85–92]. Педагоги с большой опаской отмечают рост числа старшеклассников с разного рода зависимостями. Чаще всего это зависимость от гаджетов, прежде всего мобильных устройств связи, и социальных сетей. В этом плане поведение старшеклассников напоминает симптомы навязчивого невроза. Но кроме такого рода зависимости распространение получают и менее безобидные. Речь идет об употреблении разнообразных энергетических напитков, сигарет и суррогатов (вейпы, курительные смеси, снюсы и т. д.), коэффициент распространения которых составляет 24 % из класса. Другой пугающей особенностью являются признаки и элементы систематической травли, или буллинга, в том числе с использованием социальных сетей и различных интернет-ресурсов. Коэффициент распространения составляет 17 % из класса — довольно

значимый рост поведения ипохондрического спектра, включающий в том числе различные психосоматические проявления. Дети охотно уходят в болезнь, причем жалуются на соматические проявления, более характерные для старших возрастов. Коэффициент распространения — 31 % из класса.

Это далеко не полный перечень трудностей в поведении старшеклассников. Мы выбрали те, которые наиболее часто встречаются, судя по опросам педагогов, и наиболее болезненные для образовательного процесса. Важной особенностью вышеуказанных трудностей в поведении старшеклассников является то, что образовательная организация в современных условиях не готова и не может брать на себя ответственность за коррекционную работу в этой сфере. Действующие правила запрещают даже проведение психометрических методик со старшеклассниками без письменного разрешения родителей или законных представителей обучающегося [10].

Для реагирования на подобные трудности в поведении образовательная организация вынуждена обращаться к родителям или к законным представителям обучающихся, то есть школа не просто информирует близких школьника о существующих проблемах. Образовательная организация выступает инициатором усилий, направленных на коррекцию ненормативного поведения. Не секрет, что поведение подростков в семье может значительно отличаться от поведения в кругу сверстников. Вполне закономерно, что образовательная организация обращает внимание родителей на те аспекты поведения, которые неочевидны с их позиции.

Образовательная организация не может переложить ответственность за воспитание старшеклассников исключительно на родителей. Для эффективного решения проблемы необходимы согласованные действия образовательной организации и родителей обучающихся. Ни те, ни другие не смогут справиться с этими трудностями самостоятельно, тогда как объединение усилий может дать достаточно хороший, устойчивый результат перевоспитания [8, с. 9–15].

Однако при выстраивании отношений родителей и образовательной организации при необходимости сотрудничества по вопросам преодоления трудностей в поведении школьников нередко возникают сложности по объективным или субъективным причинам. При этом каких-либо однозначных рекомендаций или научно обоснованных подходов к тому, как выстраивать такое взаимодействие, нет. Существует немало конкретных образовательных организаций, где этот процесс налажен. И нельзя сказать, что нет удачного опыта решения в этой сфере. Но часто схемы и организация этого процесса, которые подходят для одной образовательной организации и ее педагогического коллектива, могут совсем не подходить для другой [11, с. 14–19].

Вряд ли здесь могут быть найдены какие-либо универсальные или однозначно верные решения. Однако тематика, на наш взгляд, требует более пристального научного осмысления, в том числе и с точки зрения того психологического содержания, которое за ней кроется [3, с. 180–183]. Не претендуя

на исчерпывающий или всеобъемлющий характер исследования, нами была проведена работа по психологической оценке и экспертизе существующих в таком взаимодействии проблем. Основной целью этой работы было определение психологических трудностей при выстраивании этого взаимодействия.

Проведенный нами анализ существующей практики взаимодействия образовательной организации и родителей обучающихся показал, что одной из ключевых проблем в психологическом плане выступают различия в понимании предмета взаимодействия сторонами. Иными словами, родители видят ситуацию со своей стороны, по-своему понимают характер и значение проблемы. Педагоги видят ситуацию со своей стороны и также оценивают ненормативное поведение школьников в контексте образовательного процесса. И даже при наличии заинтересованности с обеих сторон различия в понимании мешают договориться и строить совместную работу. Различия в понимании содержания и задач такого взаимодействия — предмет нашего исследования.

В рамках исследования была разработана анкета для родителей и педагогов. В опросе приняли участие 35 педагогов и 50 родителей обучающихся предуниверсария Института среднего профессионального образования имени К. Д. Ушинского Московского городского педагогического университета (МГПУ). Исследовательская работа проводилась в рамках инициативного проекта «Разработка и апробация культурно-исторической модели взаимодействия образовательных организаций общего образования с контингентом родителей (законных представителей) обучающихся профильных классов, характеризующихся проблемами в поведении» (Москва, 2021 год).

Анализ полученных результатов велся в нескольких плоскостях:

1. Анкета содержала вопросы об отношении к проблеме родителей и педагогов. Анализ научной литературы говорит о том, что в некоторых случаях противоречие обнаруживается на уровне отношения к самой необходимости взаимодействия между школой и родителями учеников. Как показывают наши данные, эта гипотеза не подтвердилась: подавляющее число респондентов (96 %) выставляют наивысшие или близкие к ним оценки согласия/несогласия с соответствующими утверждениями. При этом стандартное квадратное отклонение по этому вопросу у всей выборки педагогов и родителей составляет минимальное число. Например, при ответе на вопрос анкеты № 18 «Для успеха в решении проблем ребенка его семья и школа должны действовать согласованно» стандартное отклонение по выборке составляет 0,393. То есть фактически все респонденты оценивают степень согласия с этим утверждением на 5 (Да, полностью согласен, абсолютно верно. Максимальная поддержка).

2. Второй разрез анализа касался понимания сторонами инициативы во взаимодействии. Так, в научной литературе отмечается, что стороны перекадывают инициативу и, главное, ответственность за управление процессом друг на друга. Вопросы, касающиеся данного блока, были сформулированы по-разному, включая взаимные обвинения или указание на большую

заинтересованность другой стороны в этом. В целом результаты ответов респондентов довольно поляризованные. И если среднее значение по выборке дает невысокий отрицательный ответ — 1,187, следовательно, выборка в целом не согласна с позицией, что за это взаимодействие отвечает в большей степени противоположная сторона. Но при этом стандартное отклонение в предложенных вопросах довольно большое и составляет 3,087. То есть в выборке есть респонденты, которые придерживаются полярных позиций.

3. Отдельным типом вопросов для анализа были взгляды сторон на природу и значение проблем с поведением обучающихся. Анализ научной литературы позволяет предположить, что существует значительное препятствие в том, что родители и педагоги принципиально по-разному смотрят на нормативность репертуара поведения обучающихся. Проще говоря, родители чаще готовы допускать различные поведенческие трудности, списывая их на возрастные особенности, тогда как педагоги значительно менее лояльно смотрят на нарушение обучающимися социальных норм. Наши результаты в большей степени подтверждают этот тезис. Так, ответ на вопрос № 5 *«Отклоняющееся поведение подростков очень опасно, безобидные провинности могут повлечь серьезные последствия для ребенка и его будущего»* дает разброс оценок в 2,852 по стандартному отклонению, а вопрос № 6 *«Проблемы с поведением подростков сильно преувеличены. У всех что-то подобное было в детстве, с возрастом это пройдет»* — 2,744 балла. При этом средняя оценка ответов на эти вопросы по выборкам составляет 2,41 и 0,82 средних балла соответственно. Таким образом, мы видим, что одной из базовых проблем обсуждаемого взаимодействия является именно понимание сути проблемы и предмета взаимодействия — оценки сторонами проблемности поведения конкретного обучающегося.

4. Следующий разрез анализа связан с проблемой преемственности и результативности взаимодействия. Иными словами, выборка может по-разному оценивать необходимость и, главное, результативность такого взаимодействия. Так, некоторые педагоги и родители не скрывают скепсиса и указывают на то, что это, скорее, формальные процедуры, чем реальная помощь. Другие же, напротив, очень сильно рассчитывают на сотрудничество со школой и высказывают готовность всячески поддерживать эти инициативы. Один из вопросов-индикаторов в данном блоке — вопрос № 10 *«Никакое воспитание подростка ни к чему не приведет. Воспитывать надо было раньше, а теперь уже поздно»*, — показывает довольно интересный результат. При довольно высоком балле отрицательной оценки — 3,82, говорящей о несогласии выборки в целом с данным утверждением, вопрос является одним из знаковых по разбросу возможных оценок — 2,18 стандартного отклонения. То есть у выборки существует очень разный настрой относительно эффективности такого взаимодействия школы и родителей.

5. Отдельный блок вопросов касался проблемы компетентности и готовности сторон для участия во взаимодействии. Анализ типичных трудностей во взаимодействии показывает, что одним из камней преткновения является именно низкий

уровень культуры и организованности при выстраивании такого взаимодействия. При этом позиции родителей и педагогов часто вступают в противоречие. Так, отвечая на вопросы № 15 «Родители лучше знают, как воспитывать своего ребенка, и привлекать к этому школу не стоит» и № 24 «Современные учителя недостаточно компетентны, чтобы помочь семье в воспитании ребенка», выборка делится на два условных лагеря, которые занимают противоположные позиции. Но если вопрос о компетентности родителей вызывает отрицательный ответ — 1,65 при стандартном отклонении 1,197, то вопрос о компетентности учителей в среднем дает отрицательный ответ — 2,29 при стандартном отклонении 2,592.

Таким образом, можно сделать следующие **выводы**:

- Запрос на выстраивание взаимодействия педагогов и родителей по вопросам трудностей в поведении учащихся есть с обеих сторон.
- Родители и педагоги иногда придерживаются противоположных взглядов на то, кто является инициатором и ответственным за выстраивание такого взаимодействия.
- Важной особенностью взаимодействия является то, что стороны по-разному видят суть и значение обсуждаемых проблем.
- Выборка очень неодинаково оценивает результат возможных усилий по налаживанию взаимодействия между школой и родителями.
- Стороны нередко обвиняют друг друга в некомпетентности при выстраивании взаимодействия и неумении справиться с этим типом проблем.

На основании проведенного анализа можно сделать ряд общих выводов относительно того, что необходимо учитывать образовательной организации при выстраивании такого взаимодействия. Так, одним из запросов, который читается в ответах респондентов, является упорядочивание и наведение системности в самом институте взаимодействия педагогов и родителей, то есть необходимы некоторые универсальные общие правила, которые могли бы расставить приоритеты во взаимодействии и задать ему определенность. Это касается и проблемы инициативности во взаимодействии и понимания поводов для выстраивания такого взаимодействия.

Другим важным моментом являются именно форматы взаимодействия и их применимость в зависимости от обстоятельств и характера решаемой проблемы. Взаимные претензии выборки, связанные с компетентностью сторон, как правило, выражаются в использовании неверных или не соответствующих ситуации средств, то есть необходима некоторая конвенциональность в вопросе того, зачем и как используются те или иные инструменты взаимодействия.

И, наконец, третий вопрос касается сохранения и передачи положительного опыта, не теряя при этом профессиональной рефлексии на опыт отрицательного или нулевого результата. В целом разброс оценок по ряду позиций показывает, что обе стороны — и родители, и педагоги — сталкивались в своей практике с положительными вариантами взаимодействия. Но при этом и те и другие обладают системой ожиданий негативного характера.

Список источников

1. Артемова В. Б. Психологические особенности учащихся, систематически нарушающих учебную дисциплину: выпускная квалификационная работа / Институт психологии им. Л. С. Выготского, РГГУ. Москва, 2016. 82 с.
2. Балашова В. А. Адаптационные механизмы в деловом общении // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2017. № 2 (46). С. 80–88.
3. Балашова В. А. Развитие социального интеллекта в контексте профессиональной квалификации на примере педагогов // Наука и школа. 2016. № 4. С. 180–183.
4. Бернадинер М. И. Система мониторинга эффективности воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях города Москвы, реализующих интегрированные образовательные программы, соответствующие требованиям ФГОС и Международного бакалавриата: метод. пособие / М. И. Бернадинер, Н. А. Воробьева, И. З. Газарян и др.. М.: Белый ветер, 2022. 44 с. (Методическая библиотека школ Международного бакалавриата города Москвы).
5. Воробьева Н. А., Обоева С. В. Теоретические основы дошкольного образования: учеб. для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Ж. В. Плохова. М.: Академия, 2022. 208 с.
6. Кравцов О. Г. Проблема творчества в контексте изучения девиантного поведения // Психолого-педагогические исследования. 2019. Т. 11. № 1. С. 85–92.
7. Кравцов О. Г. Психологические проблемы соблюдения школьниками учебной дисциплины в процессе социализации // Социальная педагогика в России. 2017. № 6. С. 26–33.
8. Кравцова Е. Е. Развитие идей Л. С. Выготского в современной образовательной практике // Вестник РГГУ. Сер.: Психология и педагогика образования. 2015. № 14. С. 9–15.
9. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. 4-е изд., стер. М.: Академия, 1999. 456 с.
10. Приказ Минобрнауки России от 16.06.2014 № 658 (ред. от 14.02.2018) «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования» [Электронный ресурс] // Legalacts.ru: законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-16062014-n-658/> (дата обращения: 17.04.2022).
11. Соболева М. О. Психологические условия изменения отношения к учению у подростков: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. М., 2013. 235 с.
12. Фельдштейн Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: избр. труды / Московский психолого-социальный ин-т. М.: Флинта, 1999. 670 с.

References

1. Artemova, V. B. (2016). *Psychological characteristics of students who systematically violate academic discipline: Final qualifying work*. L. S. Vygotsky Institute of Psychology, RSUH. 82 p. (In Russ.).
2. Balashova, V. A. (2017). Adaptive mechanisms in business communication. *New in psychological and pedagogical research*, 2 (46), 80–88. (In Russ.).

3. Balashova, V. A. (2016). Development of social intelligence in the context of professional qualification on the example of teachers. *Science and school*, 4, 180–183. (In Russ.).
4. Bernadiner, M. I., Vorobyeva, N. A., Gazaryan, I. Z., Grinshkun, V. V., Knyazeva, E. N., Kondakov, A. M., ..., & Shaginyan, M. L. (2022). *System of monitoring the effectiveness of education and socialization of students in educational organizations of the city of Moscow, implementing integrated educational programs that meet the requirements of the Federal State Educational Standard and the International Baccalaureate*. Methodical Manual. Moscow: Belyj veter. (Ser. Methodical Library of schools of the International Baccalaureate of Moscow). (In Russ.).
5. Vorobyeva, N. A., & Oboeva, S. V. (2022). *Theoretical foundations of preschool education*. Textbook for student institutions of secondary vocational education (edited by Zh. V. Plokhov). Moscow: Academy. 208 p. (In Russ.).
6. Kravtsov, O. G. (2019). The problem of creativity in the context of the study of deviant behavior. *Psychological and pedagogical research*, 11, 1, 85–92 (In Russ.).
7. Kravtsov, O. G. (2017). Psychological problems of students' compliance with academic discipline in the process of socialization. *Social pedagogy in Russia. Scientific and methodological journal*, 6, 26–33. (In Russ.).
8. Kravtsova, E. E. (2015). The development of L. S. Vygotsky's ideas in modern educational practice. *Bulletin of the Russian State University. Ser.: Psychology and pedagogy of education*, 14, 9–15. (In Russ.).
9. Mukhina, V. S. (1999). *Age psychology: phenomenology of development, childhood, adolescence*. Textbook for students universities (4th ed., ster.). Moscow: Academy. 456 p. (In Russ.).
10. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 16.06.2014 No. 658 (ed. dated 14.02.2018) "On Approval of the Procedure for Conducting Socio-psychological Testing of Persons Studying in General Education Organizations and Professional Educational Organizations, as Well as in educational institutions of Higher education" [Electronic resource]. *Legalacts.ru: laws, codes and regulatory legal acts of the Russian Federation*. (In Russ.). Retrieved April 17, 2022, from <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-16062014-n-658/>
11. Soboleva, M. O. (2013). Psychological conditions of changing attitudes to learning among adolescents. *PhD Dissertation of Psychological Sciences* (specialty 19.00.01 "General psychology, personality psychology, history of psychology"). Moscow. 235 p. (In Russ.).
12. Feldstein, D. I. (1999). *Psychology of growing up: structural and substantive characteristics of the process of personality development*. Selected works. Moscow Psychological and Social Institute. Moscow: Flinta. 670 p. (In Russ.).