

ВЕСТНИК МГППУ.

СЕРИЯ «СОВРЕМЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ».

**MCU JOURNAL
OF MODERN COLLEGE**

№ 1 (5)

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ / SCIENTIFIC JOURNAL

**Издается с 2022 года
Выходит 4 раза в год**

**Published since 2022
Quarterly**

**Москва
2023**

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

<i>Реморенко И. М.</i> председатель	ректор ГАОУ ВО МГПУ, доктор педагогических наук, доцент, почетный работник общего образования Российской Федерации, член-корреспондент РАО
<i>Рябов В. В.</i> заместитель председателя	президент ГАОУ ВО МГПУ, доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАО
<i>Геворкян Е. Н.</i> заместитель председателя	первый проректор ГАОУ ВО МГПУ, доктор экономических наук, профессор, академик РАО
<i>Агранат Д. Л.</i> заместитель председателя	проректор по учебной работе ГАОУ ВО МГПУ, доктор социологических наук, доцент

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

<i>Воробьева Н. А.</i> главный редактор	кандидат педагогических наук, доцент, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Обоева С. В.</i> заместитель главного редактора	кандидат педагогических наук, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Блинов В. И.</i>	доктор педагогических наук, ФИРО РАНХиГС (Москва, Россия)
<i>Богданова Т. Г.</i>	доктор педагогических наук, профессор, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Вачкова С. В.</i>	доктор педагогических наук, доцент, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Гриншкун В. В.</i>	доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Иоффе А. Н.</i>	доктор педагогических наук, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Исаев Е. И.</i>	доктор психологических наук, профессор, МГППУ (Москва, Россия)
<i>Ишмуратова Е. М.</i>	кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики Института инклюзивного образования Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка
<i>Кепалайте А. П.</i>	кандидат психологических наук, доцент, член Литовской ассоциации психологии А. Адлера, Университет им. Витаутаса Великого (Каунас, Литва)
<i>Кондаков А. М.</i>	доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Кравцов Г. Г.</i>	доктор психологических наук, профессор кафедры ЮНЕСКО МГППУ (Москва, Россия)
<i>Кравцов Л. Г.</i>	кандидат психологических наук, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Кудрявцев В. Т.</i>	доктор психологических наук, профессор, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Левченко И. Ю.</i>	доктор педагогических наук, профессор, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Лобжанидзе А. А.</i>	доктор педагогических наук, профессор, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Львова А. С.</i>	доктор педагогических наук, доцент, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Михайлова Н. Н.</i>	доктор педагогических наук, Высшая школа народных искусств (академия) (Москва, Россия)
<i>Мудрик А. В.</i>	доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, профессор, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Потемкина Т. В.</i>	доктор педагогических наук, профессор, НИТУ МИСиС (Москва, Россия)
<i>Приходько О. Г.</i>	доктор педагогических наук, профессор, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Резаков Р. Г.</i>	доктор педагогических наук, профессор, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Сергеев И. С.</i>	доктор педагогических наук, ФИРО РАНХиГС (Москва, Россия)
<i>Ушакова Е. В.</i>	кандидат психологических наук, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Филипович С.</i>	доктор психологических наук, профессор, Университет Нови-Сад (Нови-Сад, Сербия)
<i>Флегонтова Н. П.</i>	кандидат педагогических наук, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Чозгиян О. П.</i>	кандидат педагогических наук, МГПУ (Москва, Россия)
<i>Яковлева И. М.</i>	доктор педагогических наук, профессор, МГПУ (Москва, Россия)

EDITORIAL COUNCIL:

- Remorenko Igor** Rector of Moscow City University,
chairman Doctor of Education Sciences, Associate Professor,
Corresponding Member of the Russian Academy of Education (Moscow, Russia)
- Ryabov Viktor** President of Moscow City University,
deputy chairman Head of the Universitywide Department of History,
Doctor of Historical Science, Professor,
Corresponding Member of the Russian Academy of Education (Moscow, Russia)
- Gevorkyan Elena** First Vice-Rector of Moscow City University,
deputy chairman Doctor of Sciences in Economics, Professor,
Academician of the Russian Academy of Education (Moscow, Russia)
- Agranat Dmitry** Vice-Rector for Academic Affairs of Moscow City University,
deputy chairman Doctor of Social Sciences, Associate Professor,
Senior Research Fellow (Moscow, Russia)

EDITORIAL BOARD:

- Vorobieva Natalya** PhD in Pedagogy, Associate Professor, Moscow City University (Moscow, Russia)
editor-in-chief
- Oboeva Svetlana** PhD in Pedagogy, Moscow City University (Moscow, Russia)
deputy editor-in-chief
- Blinov Vladimir** Doctor of Education Sciences, Professor, Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration (RANEPA) (Moscow, Russia)
- Bogdanova Tamara** Doctor of Education Sciences, Professor, Moscow City University
(Moscow, Russia)
- Vachkova Svetlana** Doctor of Education Sciences, Associate Professor, Moscow City University
(Moscow, Russia)
- Grinshkun Vadim** Doctor of Education Sciences, Professor, Full member of the Russian
Academy of Education, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Ioffe Andrei** Doctor of Education Sciences, Professor, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Isayev Evgeny** Doctor of Psychology, Professor, Moscow State University of Psychology
& Education (Moscow, Russia)
- Ishmuratova Elena** PhD in Pedagogy, Associate Professor, Department of Special Pedagogy, Institute
of Inclusive Education, M. Tank Belarusian State Pedagogical University
- Kepalaitė Albina** PhD in Psychology, Associate Professor, Member of Lithuanian Association
A. Adler, Vytautas Magnus University in Kaunas (Kaunas, Lithuania)
- Kondakov Alexandr** Doctor of Education Sciences, corresponding member of the Russian Academy
of Education, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Kravtsov Gennady** Doctor of Philosophy Sciences, Professor of UNESCO Chair, Moscow State
University of Psychology and Education (Moscow, Russia)
- Kravtsov Lev** PhD in Psychology, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Kudryavtsev Vladimir** Doctor of Psychology, Professor, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Levchenko Irina** Doctor of Education Sciences, Professor, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Lobjanidze Alexander** Doctor of Education Sciences, Professor, Moscow Pedagogical State University
(Moscow, Russia)
- Lvova Anna** Doctor of Education Sciences, Associate Professor, Moscow City University
(Moscow, Russia)
- Mikhailova Natalia** Doctor of Education Sciences, High School of Folk Arts (academy) (Moscow, Russia)
- Mudrik Anatoly** Doctor of Education Sciences, Full member of the Russian Academy
of Education, Moscow Pedagogical State University (Moscow, Russia)
- Potemkina Tatiana** Doctor of Education Sciences, Professor, NUST MISIS (Moscow, Russia)
- Prikhodko Oksana** Doctor of Education Sciences, Professor, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Resakov Ravil** Doctor of Education Sciences, Professor, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Sergeev Igor** Doctor of Education Sciences, Professor, Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration (RANEPA) (Moscow, Russia)
- Ushakova Elena** PhD in Psychology, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Filipović Sanja** Doctor of Psychology, Professor, University of Novi Sad (Novi Sad, Serbia)
- Flegontova Natalia** PhD in Pedagogy, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Chozgiyan Olga** PhD in Pedagogy, Moscow City University (Moscow, Russia)
- Yakovleva Irina** Doctor of Education Sciences, Professor, Moscow City University (Moscow, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции 6

Обновление содержания СПО

- Зимнухова Т. Ю., Фридман С. О. Преемственность идей профессионального педагогического образования: от проекта учительской семинарии к внедрению Ядра СППО..... 8
- Кузнецова М. Ф., Тухтарова Н. В. Реализация принципа народности воспитания К. Д. Ушинского в формировании региональной идентичности студентов педагогического колледжа..... 19

Современные технологии подготовки кадров

- Бабалаева М. В., Шульгин П. К. Использование музейного пространства образовательной организации при подготовке педагогических работников 28
- Лопатина Е. В. Специфика преподавания русского языка обучающимся по специальности «Преподавание в начальных классах» в группах со смешанным этническим составом..... 40

СПО: история и современность

- Ерофеева А. Г. Целостная педагогическая система К. Д. Ушинского: историко-педагогический анализ..... 50
- Удалова А. Э. К вопросу об актуализации наследия К. Д. Ушинского в подготовке современного педагога 58
- Копотюк И. Г., Пугачева О. В. Идеи К. Д. Ушинского в развитии современной многоуровневой системы подготовки педагогических кадров в России 67

Авторы «Вестника МГПУ. Серия «Современный колледж», 2023, № 1 (5)..... 77

Требования к оформлению статей..... 80

CONTENTS

From the editorial office.....6

Content Update SPO

Zimnukhova T. Yu., Friedman S. O. Continuity of ideas professional pedagogical education: from the project of the teacher's seminary to the implementation of the Core of SPPO 8

Kuznetsova M. F., Tukhtarova N. V. Realization of the principle of the nationality of K. D. Ushinsky's upbringing in the formation of the regional identity of pedagogical college students 19

Modern Technologies of Personnel Training

Babalaeva M. V., Shulgin P. K. The use of the museum space of an educational organization in the training of teaching staff 28

Lopatina E. V. The specifics of teaching the Russian language to students in the specialty «Teaching in primary classes» in groups with mixed ethnic composition 40

SPO: History and Modernity

Yerofeeva A. G. K. D. Ushinsky's holistic pedagogical system: historical and pedagogical analysis 50

Udalova A. E. On the issue of updating the legacy of K. D. Ushinsky in the training of a modern teacher 58

Kopotyuk I. G., Pugacheva O. V. Ideas of K. D. Ushinsky in the development of a modern multilevel system of teacher training in Russia..... 67

Authors of the MCU Journal of Modern College, 2023, № 1 (5).....

Requirements for Style of Articles..... 80

От редакции

Учитель живет до тех пор, пока он учится, как только он перестает учиться, в нем умирает учитель.

К. Д. Ушинский

Мы представляем вашему вниманию специальный выпуск научного журнала «Вестник МГПУ. Серия «Современный колледж». Он посвящается знаменательной дате — в 2023 году исполняется 200 лет со дня рождения великого отечественного педагога, основоположника научной педагогики Константина Дмитриевича Ушинского, учителя русских учителей.

Неслучайно Указом Президента Российской Федерации В. В. Путина этот год объявлен Годом педагога и наставника. Наследие К. Д. Ушинского, несмотря на полтора века, прошедших со времени создания его трудов, остается современным и во многом созвучно с нынешними проблемами и тенденциями развития всех уровней образования, в том числе среднего профессионального образования, а особенно с теми вызовами, в условиях которых развивается система подготовки педагогических кадров в колледжах и институтах Российской Федерации.

Работы К. Д. Ушинского вновь и вновь приводят профессиональное педагогическое сообщество к осмыслению особой миссии Учителя и Учительства в российском обществе; пониманию педагогики не только как науки, но и как величайшего из искусств; неразрывной связи обучения и воспитания в образовательном процессе; необходимости развития самостоятельности обучающегося на пути овладения знанием; непрерывности образования как залога профессионального развития и компетентности преподавателя. Стратегический путь построения отечественной школы классик видел в ее организации с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся, максимальном приближении образования к жизни и социальным нуждам, а соответственно, и в широком привлечении социума к развитию системы образования: он писал, что школа должна строиться на основательных знаниях человека собственных потребностей и потребностей родного отечества. Как это созвучно с современным пониманием перспектив развития отечественного образования!

Наследие К. Д. Ушинского не мертвая классика: каждая из его работ не перестает удивлять глубиной и точным попаданием в проблематику исследований в области антропологии, физиологии, психологии, педагогики нового, XXI века.

А для редакции «Вестника МГПУ. Серия «Современный колледж» юбилей великого педагога является событием, которое имеет особый (возможно, эмоциональный и просто человеческий) оттенок: имя К. Д. Ушинского носит Институт среднего профессионального образования МГПУ, на базе которого издается наш журнал.

Исследователи, представившие статьи в данном номере, свою миссию видят в том, чтобы призвать читателей — преподавателей и обучающихся педагогических колледжей и вузов — к вдумчивому, аналитическому перечитыванию и изучению подлинников трудов К. Д. Ушинского в контексте современных реалий системы образования.



УДК 377

DOI: 10.25688/2782-6597.2023.5.1.1

Т. Ю. Зимнухова⁽¹⁾, С. О. Фридман⁽²⁾

^(1, 2) Московский педагогический колледж,
Москва, Российская Федерация

⁽¹⁾ E-mail: zimnuhovaty@mpk10.ru

⁽²⁾ E-mail: FridmanSO@mpk10.ru

Преемственность идей профессионального педагогического образования: от проекта учительской семинарии к внедрению Ядра СППО

Аннотация. В статье раскрываются вопросы обновления профессиональной подготовки будущих педагогов. Авторы провели анализ исторических предпосылок и методологических основ модернизации среднего профессионального педагогического образования. Особое внимание уделено вопросам преемственности практико-ориентированной подготовки специалистов на уровне педагогического колледжа и вуза в соответствии с запросом общества и государства.

Цель статьи заключается в анализе и сравнении исторических предпосылок с современной практикой подготовки педагогов, а также в трансляции опыта реализации отдельных направлений работы по совершенствованию системы профессионального педагогического образования в условиях внедрения Ядра СППО.

Методология и методы. Методологической основой работы являются исследования К. Д. Ушинского, А. И. Пискунова, Е. И. Пургиной. Авторы использовали следующие методы: ретроспективный анализ научной-педагогической литературы; системно-функциональный анализ педагогического опыта по обновлению подходов к профессиональной подготовке будущих педагогов; моделирование содержания и организации подготовки специалистов в педагогических колледжах.

Основные результаты исследования раскрываются в предлагаемых направлениях развития профессиональных образовательных организаций в части внедрения Ядра СППО.

Научная новизна. Предложены элементы модели профессиональной подготовки выпускников колледжа в условиях синхронизации программ высшего и среднего педагогического образования.

Практическая значимость. Представленный анализ методологических основ профессионального педагогического образования может быть полезен в исследовательской деятельности; предлагаемые пути обновления содержания и организации подготовки будущих педагогов могут использоваться при конструировании модели совершенствования работы колледжа в условиях внедрения Ядра СППО.

Ключевые слова: модернизация; профессиональная подготовка; Ядро СППО; преемственность; практико-ориентированность; конкурентоспособность; учительская семинария; педагогический колледж; вуз.

T. Yu. Zimnukhova⁽¹⁾, S. O. Fridman⁽²⁾

^(1,2) Moscow Pedagogical College,
Moscow, Russian Federation

⁽¹⁾ E-mail: zimnuhovaty@mpk10.ru

⁽²⁾ E-mail: FridmanSO@mpk10.ru

Continuity of ideas professional pedagogical education: from the project of the teacher's seminary to the implementation of the Core of SPPO

Abstract. The article reveals the issues of updating the professional training of future teachers. The authors analyzed the historical prerequisites and methodological foundations of modernization of secondary vocational pedagogical education. Special attention is paid to the issues of continuity of practice-oriented training of specialists at the level of pedagogical college and university in accordance with the request of society and the state.

The purpose of the article is to analyze and compare historical prerequisites with the modern practice of teacher training, as well as to broadcast the experience of implementing certain areas of work to improve the system of professional pedagogical education in the context of the introduction of the Core of SPPO.

Methodology and methods. The methodological basis of the work is the research of K. D. Ushinsky, A. I. Piskunov, E. I. Purgina. The authors used the following methods: retrospective analysis of scientific and pedagogical literature, system-functional analysis of pedagogical experience on updating approaches to professional training of future teachers, modeling of the content and organization of training of specialists in pedagogical colleges.

The main results of the study are revealed in the proposed directions of development of professional educational organizations in terms of the introduction of the Core of the SPPO.

Scientific novelty. The elements of the model of professional training of college graduates in the conditions of synchronization of programs of higher and secondary pedagogical education are proposed.

Practical significance. The presented analysis of the methodological foundations of professional pedagogical education can be useful in research activities; the proposed ways of updating the content and organizing the training of future teachers can be used in designing a model for improving the work of the college in the conditions of the introduction of the Core of the SPPO.

Keywords: modernization; professional training; the Core of the SPPO; continuity; practice orientation; competitiveness; teachers' seminary; pedagogical college; university.

Образование является тем социальным феноменом, который способствует развитию государства, создает условия для роста его благосостояния, социального, экономического и политического лидерства в мировом масштабе. Образование объединяет общество, обеспечивает преемственность научных идей и развитие достижений науки. Таким образом, образование — это стратегическая сфера развития государства, одно из условий национальной безопасности. Вот почему кадровое обеспечение системы образования является важнейшей задачей, ориентированной на приоритеты социально-экономического развития государства.

Этот тезис был ключевым с древнейших времен: еще Аристотель в своем труде «Политика» провозглашал образование делом государственным и считал, что государство должно осуществлять контроль за его содержанием и организацией: «забота об этом ... должна быть заботою государственною, а не делом частной инициативы» [3, с. 57].

В период Средневековья происходило ожесточенное противостояние религиозного и светского образования: церковь стремилась сохранить ведущие позиции и монополизировать образование, используя знание как инструмент влияния, составляя политическую конкуренцию государственной власти.

Все это свидетельствует о необходимости серьезного стратегического подхода к подготовке педагогических кадров.

Одной из первых работ, посвященных научному обоснованию построения системы профессиональной педагогической подготовки в России, стала статья К. Д. Ушинского «Проект учительской семинарии»¹ (1861). В ней был проведен анализ опыта подготовки будущих учителей в России и за рубежом, на основании чего автор предложил использовать лучшие отечественные и зарубежные практики для создания модели подготовки педагогов сельских народных школ. К. Д. Ушинский считал также, что открытие педагогических факультетов в университетах способствовало бы повышению качества подготовки педагогов как для начального образования, так и для средней школы.

«Самый существенный недостаток в деле русского народного просвещения есть недостаток хороших наставников, специально подготовленных к исполнению своих обязанностей. Недостаток этот особенно чувствуется в младших классах средних учебных заведений, в уездных и приходских училищах, в младших классах гимназий»², — писал К. Д. Ушинский, при этом он подчеркивал важность энциклопедического подхода к подготовке специалистов.

Важнейшую роль в педагогической деятельности ученый отводил личности педагога, глубокому пониманию учителем сущности воспитательного

¹ Из: Биография.Ру. URL: <http://www.biografia.ru/arhiv/103.html> (дата обращения: 25.12.2022).

² Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии [Электронный ресурс] // Собр. соч. / К. Д. Ушинский. М., 1974. | Биография.Ру. URL: <http://www.biografia.ru/arhiv/103.html> (дата обращения: 25.12.2022).

процесса: «...В классах малолетних детей и в народных школах больше влияния оказывает на учеников личность учителя, чем наука, излагаемая здесь...»³.

Следует отметить, что можно обнаружить много параллелей в идеях К. Д. Ушинского и практике работы современного педагогического колледжа. Так, в настоящее время вновь становится актуальной ориентированность на усиление воспитательного потенциала содержания профессиональной подготовки будущих педагогов. Этому способствует включение личностных результатов в состав требований к освоению основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (ОПОП СПО) в соответствии с Примерной программой воспитания для профессиональных образовательных организаций⁴.

Воспитательная работа всегда была и остается значимой частью профессиональной подготовки будущих педагогов, позволяя расширить и углубить ее содержание. В Московском педагогическом колледже особое внимание уделяется становлению корпоративной культуры и приобщению студентов к ценностям московского образования. Обучающиеся включаются в работу по формированию и развитию гибких навыков, выступают в роли волонтеров на городских мероприятиях, участвуют в городских образовательных проектах и социокультурных олимпиадах, конкурсах профессионального мастерства и т. п. [5].

Подчеркивая значение практической подготовки, К. Д. Ушинский отмечал, что «метод преподавания можно изучить из книги или со слов преподавателя, но приобрести навык в употреблении этого метода можно только деятельной и долговременной практикой»⁵. Безусловно, здесь прослеживается вектор к практико-ориентированности, свойственной современной системе подготовки выпускников педагогических колледжей.

Практическая направленность в программе подготовки будущих учителей, по мнению К. Д. Ушинского, заключается в том, что «главная деятельность семинаристов должна состоять в практических занятиях. Первоначально эти практические занятия будут состоять в том, что воспитанники семинарии, посылаемые поочередно или в малолетнюю школу, или в элементарное училище, будут помогать учителям в выслушивании уроков, а ученикам — в приготовлении их... Когда из представляемых письменных работ или излагаемых изустно уроков наставники семинарии убедятся, что тот или другой семинарист может быть уже допущен к пробному преподаванию, тогда следует, по предварительному соглашению с учителями малолетней школы

³ Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии.

⁴ Программа воспитания для профессиональных образовательных организаций [Электронный ресурс] // Официальный сайт Института изучения детства, семьи и воспитания. URL: <https://институтвоспитания.рф/programmy-vozpitaniya/spo/programma-vozpitaniya/> (дата обращения: 25.12.2022).

⁵ Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии.

и элементарного училища, назначать семинаристу сюжет и день пробного урока»⁶.

Проводя параллели с современной системой среднего профессионального образования будущих педагогов, излишне говорить, что педагогический колледж отличается объемом и качеством организации практической подготовки, что делает выпускника колледжа востребованным специалистом на рынке труда. Результативность этой деятельности в Московском педагогическом колледже оценивается по следующим показателям:

- количество трудоустроенных студентов, совмещающих обучение с работой в образовательных организациях;
- количество участников проекта «Учитель на замену»;
- количество трудоустроенных по профилю подготовки выпускников, освоивших основную профессиональную образовательную программу;
- количество выпускников колледжа, закрепившихся на рабочих местах в образовательных организациях города Москвы.

Для достижения этих результатов педагогическая практика студентов Московского педагогического колледжа проходит в общеобразовательных организациях города Москвы. У обучающихся появляется возможность познакомиться с различными школами и детскими садами: особенностями материально-технического обеспечения, уклада и традиций образовательных учреждений, условий реализации инклюзивного подхода и др. В ходе практики они включаются в реальные производственные условия, где получают возможность применить освоенные знания, отработать умения и формируемые компетенции в основных видах профессиональной деятельности.

Сравнительный анализ отдельных исторических предпосылок и особенностей современной системы подготовки будущих педагогов показал, что в работе педагогического колледжа прослеживается преемственная связь с идеями весьма детально проработанной модели педагогического образования, предложенной К. Д. Ушинским в XIX веке.

Современные векторы развития подготовки будущих педагогов указывают на тенденцию к реализации преемственности образовательных программ среднего и высшего профессионального образования. Следует отметить, что идея двухступенчатой подготовки будущих педагогов не нова — еще в конце XX века была предпринята попытка разработки так называемых сквозных учебных планов педагогических колледжей и вузов, преемственных друг другу [6]. Осуществление такого подхода позволяло сократить сроки освоения программы профессиональной подготовки высшего образования для выпускников педагогических колледжей. Вместе с тем этот подход был воплощен в жизнь как локальное сетевое взаимодействие и согласование на уровне конкретных образовательных организаций, вследствие чего не получил развития

⁶ Проект учительской семинарии (продолжение) [Электронный ресурс] // Биография.Ру. URL: <http://www.biografia.ru/arhiv/103.html> (дата обращения: 25.12.2022).

и не приобрел системного характера, т. е. не стал методологически обоснованной и востребованной моделью подготовки педагогов. Тем не менее работа по модернизации среднего профессионального педагогического образования продолжилась.

В течение последующих десятилетий обновлялись требования к уровню и качеству подготовки выпускников педагогических колледжей в части требований федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО), велись поиски возможностей оптимизировать ресурсы обеспечения работы колледжей, в результате чего образовательные организации были объединены в крупные комплексы, реализующие образовательные программы разных уровней и направлений⁷.

Обновление содержания и организации среднего профессионального педагогического образования в наши дни стало актуальной повесткой в связи с задачами, поставленными в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»⁸.

В соответствии с национальными целями были определены стратегические направления развития нашей страны, а также организационные механизмы — национальные проекты (программы), в том числе были названы целевые ориентиры в области образования:

«– воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;

– обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования»⁹.

Осмысление поставленных задач и стратегии их решения привело научное и профессиональное педагогическое сообщество к выводу о необходимости пересмотра концептуальных подходов к подготовке специалистов — будущих учителей начальных классов и воспитателей детей дошкольного возраста.

Актуальным стал вопрос о преемственности программ подготовки на уровне среднего и высшего профессионального педагогического образования по укрупненной группе специальностей 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

Не менее остро стоит вопрос реализации единого подхода к подготовке и оценке качества предметной, методической и психолого-педагогической подготовки педагогических кадров в условиях функционирования

⁷ Колледж будущего [Электронный ресурс] // Официальный канал информационно-аналитического журнала «Аккредитация в образовании». URL: https://akvobr.ru/kolledzh_budushego.html (дата обращения: 25.12.2022).

⁸ Из: Официальное интернет-представительство президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 25.12.2022).

⁹ Там же.

разнообразных моделей подготовки педагогов на уровне субъектов РФ и в масштабах всей страны.

Важнейшей задачей становится обеспечение высокого качества подготовки и конкурентоспособности специалистов на рынке труда, соответствие их профессиональных компетенций запросам работодателей, требованиям профессионального стандарта «Педагог»¹⁰.

В контексте этой повестки был сформулирован запрос на создание принципиально новой концепции профессионального педагогического образования, получившей название «Ядро среднего профессионального педагогического образования»¹¹ (далее — Ядро СППО).

Ядро СППО¹² ориентировано на реализацию компетентностного подхода к разработке образовательных программ, в документе отражены требования профессионального стандарта «Педагог», предусмотрены единые подходы к подготовке и оценке качества профессиональных компетенций специалистов педагогического профиля. Отдельного внимания заслуживает идея преемственности программ среднего и высшего профессионального педагогического образования.

Московский педагогический колледж принимал участие в разработке Ядра СППО и в настоящее время ведет активную работу по его внедрению. В соответствии с изменяющимися требованиями и в целях совершенствования подготовки специалистов пересмотрена ОПОП: увеличен объем практической подготовки до 70–80 %; за счет вариативной части учебного плана включены учебные курсы «Soft-skills в профессиональной деятельности» и «Современные цифровые образовательные технологии в профессиональной деятельности». Необходимые будущим педагогам гибкие навыки, такие как коммуникация, критическое мышление, командная работа, креативность, способствуют развитию мобильности и адаптивности выпускников, а знания и умения в области использования цифровых образовательных технологий в профессиональной деятельности позволяют осуществлять обучение, воспитание, заниматься

¹⁰ Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)» (подготовлен Минтрудом России 31.01.2022) [Электронный ресурс] // Документы системы ГАРАНТ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56809182/> (дата обращения: 27.12.2022).

¹¹ Ядро среднего профессионального педагогического образования [Электронный ресурс] // Официальный сайт Института развития профессионального образования. URL: <https://firpo.ru/activities/projects/yadro-sppo.html> (дата обращения: 27.12.2022).

¹² Письмо Минпросвещения России от 28.04.2022 № АБ-1197/05 «О направлении документов «Ядро среднего профессионального педагогического образования» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам среднего профессионального педагогического образования на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро среднего профессионального педагогического образования»)) [Электронный ресурс] // Юридическая информационная система «Легалакт». URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-28042022-n-ab-119705-o-napraavlennii/> (дата обращения: 27.12.2022).

самосовершенствованием в условиях цифровизации [5]. Эта работа не завершена. Она продолжается в связи с обновлением ФГОС СПО по укрупненной группе специальностей 44.00.00, которые являются механизмом реализации положений Ядра СППО. В частности, Московский педагогический колледж принял участие в разработке проекта ФГОС СПО по специальности 44.02.05 «Коррекционная педагогика в начальном образовании и учебно-методического сопровождения для его реализации».

Очевидно, что обновление содержания и организации профессиональной подготовки будущих педагогов будет продолжаться по таким направлениям, как:

1. Формирование корпоративной культуры педагогического колледжа, осуществляемое в педагогическом коллективе через проведение форсайт-сессий, мастер-классов, мозговых штурмов, совместных творческих проектов, а также приобщение студентов к ценностям системы образования страны и регионов через включение во все разделы основной образовательной программы требований к личностным результатам, в том числе к инклюзивным компетенциям, как компонентам программы воспитания будущего педагога с опорой на требования профессионального стандарта педагога и с учетом запросов работодателей.

2. Усиление практико-ориентированности профессиональной подготовки: увеличение доли практических видов деятельности в образовательных программах; включение элементов дуального образования в учебно-воспитательный процесс колледжа; участие студентов в социально значимых практиках и мероприятиях; усиление роли неформального образования в процессе освоения основных образовательных программ колледжа; освоение дополнительных специальностей в период получения основного образования.

3. Ориентация на запросы работодателей через механизмы согласования содержания подготовки будущих педагогов, а также включение педагогов и директоров школ в качестве экспертов по формированию критериев и оцениванию качества профессиональных компетенций выпускников в рамках демонстрационного экзамена, итоговой государственной аттестации, профессиональных конкурсов.

4. Построение непрерывного педагогического образования: реализация программ профессионального обучения школьников; проведение профессиональных проб, педагогических каникул и профильных смен, в том числе в дистанционном формате.

5. Создание системы профессиональной навигации в педагогическом колледже — разработка индивидуальной образовательной траектории подготовки будущих специалистов на основе работы Центра содействия трудоустройству выпускников, в том числе через механизм целевой подготовки специалистов.

6. Разработка преемственных основных профессиональных образовательных программ среднего и высшего профессионального педагогического образования, оптимизация системы подготовки педагогических кадров.

Указанные положения являются стратегическими векторами совершенствования работы образовательной организации, которые нашли отражение в Программе развития Московского педагогического колледжа на 2022–2025 годы.

Таким образом, развитие системы среднего профессионального педагогического образования в России, начавшееся еще в XIX веке, получает продолжение в связи с изменяющимися потребностями общества и государства. Развивая и совершенствуя систему подготовки будущих педагогов, мы обеспечиваем кадровый потенциал страны, который является важнейшим условием развития государства.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] // Официальное интернет-представительство президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 25.12.2022).
2. Письмо Минпросвещения России от 28.04.2022 № АБ-1197/05 «О направлении документов «Ядро среднего профессионального педагогического образования» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам среднего профессионального педагогического образования на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро среднего профессионального педагогического образования»)) [Электронный ресурс] // Юридическая информационная система «Легалакт». URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-28042022-n-ab-119705-o-napravlenii/> (дата обращения: 27.12.2022).
3. История педагогики и образования: учебник для вузов / А. И. Пискунов [и др.]; под общ. ред. А. И. Пискунова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 452 с.
4. Колледж будущего [Электронный ресурс] // Официальный канал информационно-аналитического журнала «Аккредитация в образовании». URL: https://akvobr.ru/kolledzh_buduschego.html (дата обращения: 25.12.2022).
5. Курачёва И. М. Особенности формирования основной профессиональной образовательной программы педагогического колледжа в условиях внедрения «Ядра среднего педагогического образования» (из опыта работы) // «Ядро среднего профессионального педагогического образования» как инструмент обеспечения системы единых требований к подготовке педагогов в среднем профессиональном образовании: материалы Всерос. конф., 31 мая 2022 г. М.: ФГБОУ ДПО ИРПО: Лань, 2022. С. 67–71.
6. Организация образовательного процесса в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования: сб. метод. рекомендаций. М.: ГБОУ УМЦ ПО ДОГМ, 2012. 136 с.
7. Примерная программа воспитания для профессиональных образовательных организаций [Электронный ресурс] // Официальный сайт Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии наук. URL: <https://институтвоспитания.рф/programmy-vospitaniya/spo/programma-vospitaniya/> (дата обращения: 26.12.2022).

8. Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)”» (подготовлен Минтрудом России 31.01.2022) [Электронный ресурс] // Документы системы ГАРАНТ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56809182/> (дата обращения: 25.12.2022).

9. Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии [Электронный ресурс] // Собр. соч. / К. Д. Ушинский. М., 1974. | Биография.Ру. URL: <http://www.biografia.ru/arhiv/103.html> (дата обращения: 25.12.2022).

10. Ядро среднего профессионального педагогического образования [Электронный ресурс] // Официальный сайт Института развития профессионального образования. URL: <https://firpo.ru/activities/projects/yadro-sppo.html> (дата обращения: 26.12.2022).

References

1. *Official Internet representation of the President of Russia*. (2018, May 5). Decree of the President of the Russian Federation No. 204 of 07.05.2018 «On National Goals and Strategic Objectives of the Development of the Russian Federation for the period up to 2024». (In Russ.). Retrieved from <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

2. *Legal information system «Legalact»*. (2022, April 28). Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 04.28.2022 N AB-1197/05 «On the direction of the documents «Core of secondary vocational pedagogical education» (together with «Methodological recommendations for training personnel in secondary vocational pedagogical education programs based on unified approaches to their structure and content («Core of secondary vocational pedagogical education»)). (In Russ.). Retrieved from <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-28042022-n-ab-119705-o-napравlenii>

3. Piskunov, A. I. (2023). *History of pedagogy and education*. Textbook for universities. (Piskunov, A. I., Ed.). 4th ed., reprint. and additional. Moscow: Yurayt. 452 p. (In Russ.).

4. College of the future. (n. d.). *The official channel of the information and analytical journal «Accreditation in Education»*. (In Russ.). Retrieved from https://akvobr.ru/kolledzh_budushego.html

5. Kuracheva, I. M. (2022). Features of the formation of the main professional educational program of a pedagogical college in the conditions of the introduction of the «Core of secondary pedagogical education» (from work experience). *Core of secondary vocational pedagogical education as a tool for ensuring a system of uniform requirements for the training of teachers in secondary vocational education*. Materials of the All-Russian Conference on May 31, 2022 (pp. 67–71). Moscow: FGBOU DPO IRPO: Lan. (In Russ.).

6. *Organization of the educational process in the context of the implementation of federal state educational standards of secondary vocational education*. Collection method. recommendations. (2012). Moscow: GBOU UMTS PO DOgM. 136 p. (In Russ.).

7. An approximate program of education for professional educational organizations. (n. d.). *Official website of Institute for the Study of Childhood, Family and Upbringing of the Russian Academy of Sciences*. (In Russ.). Retrieved from <https://институтвоспитания.rf/programmy-vospitaniya/spo/programma-vospitaniya>

8. *Documents of the GARANT system*. (2022, January 31). Draft Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation «On approval of the professional

standard “Teacher (pedagogical activity in the field of primary general, basic general, secondary general education) (teacher)”» (prepared by the Ministry of Labor of Russia 31.01.2022). (In Russ.). Retrieved from <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56809182/>

9. Ushinsky, K. D. (1974). Teacher’s Seminary project. *Sobr. op.* (Ushinsky, K. D). Moscow. | Biografia.Ru. (In Russ.). Retrieved from <http://www.biografia.ru/arhiv/103.html>

10. The core of secondary vocational pedagogical education. (n. d.). *Official website of Institute of Professional Education Development.* (In Russ.). Retrieved from <https://firpo.ru/activities/projects/yadro-sppo.html>

УДК 37.01

DOI: 10.25688/2782-6597.2023.5.2

М. Ф. Кузнецова⁽¹⁾, Н. В. Тухтарова⁽²⁾

^(1, 2) Свердловский областной педагогический колледж,
Екатеринбург, Российская Федерация

⁽¹⁾ E-mail: kuznecomarina@yandex.ru,
ORCID: 0000-0002-2507-6496

⁽²⁾ E-mail: pretti31@mail.ru

Реализация принципа народности воспитания К. Д. Ушинского в формировании региональной идентичности студентов педагогического колледжа

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления и механизмы формирования региональной идентичности в условиях профессиональной образовательной организации с учетом реализации принципа народности воспитания К. Д. Ушинского. Раскрывается алгоритм решения актуальных проблем воспитания детей и молодежи посредством краеведческой деятельности. Описаны мероприятия, осуществление которых позволяет обеспечить формирование региональной идентичности как местного патриотизма. Представлены условия, средства, способы и планируемые результаты формирования региональной идентичности студентов среднего профессионального образования через этнографические экспедиции, фестивали, проектную деятельность и другие мероприятия.

Цель статьи: представить условия и механизмы формирования региональной идентичности в рамках патриотического воспитания, показать актуальность идеи народности воспитания К. Д. Ушинского для системы современного воспитания.

Методология и методы: сравнительный анализ источников, личностно-деятельностный подход в воспитании студентов.

Основные результаты исследования. Представлено содержание мероприятий, направленных на формирование региональной идентичности студентов в условиях среднего профессионального образования и позволяющих раскрыть особенности реализации принципа народности воспитания.

Научная новизна. Принцип народности воспитания К. Д. Ушинского реализуется при формировании региональной идентичности студентов среднего профессионального образования.

Практическая значимость. Основные положения принципа народности К. Д. Ушинского могут использоваться при формировании региональной идентичности в рамках патриотического воспитания детей и молодежи через этнографические экспедиции, фестивали, проектную деятельность и другие мероприятия краеведческой направленности.

Ключевые слова: принцип народности воспитания; региональная идентичность; патриотическое воспитание; этнографические экспедиции; малая родина; краеведение; проектная деятельность; историческое и культурное наследие.

M. F. Kuznetsova⁽¹⁾, N.V. Tukhtarova⁽²⁾

^(1,2) Sverdlovsk Regional Teachers' Training College,
Ekaterinburg, Russian Federation

⁽¹⁾ E-mail: kuznecomarina@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2507-6496

⁽²⁾ E-mail: pretti31@mail.ru

Realization of the principle of the nationality of K. D. Ushinsky's upbringing in the formation of the regional identity of pedagogical college students

Abstract. The article considers the main directions and mechanisms of regional identity formation in the professional educational organization taking into account the principle of national education by K. D. Ushinsky. The article reveals an algorithm for solving urgent problems of children and youth education by means of local history activities. The article describes the measures which realization allows providing the formation of the regional identity as local patriotism. The conditions, means, ways and planned results of regional identity formation of students of secondary vocational education through ethnographic expeditions, festivals, project and other activities are presented.

The purpose of the article: to present the conditions and mechanisms for the formation of regional identity in the patriotic education, to show the relevance of the idea of national education by K. D. Ushinsky for the system of modern education.

Methodology and methods: comparative analysis of sources, personal-activity approach in the education of students.

The main results of the study. The content of the events aimed at the formation of the regional identity of students in the secondary vocational education and allowing to reveal the features of the implementation of the principle of national education is presented.

Scientific novelty. The principle of national education by K. D. Ushinsky is implemented in the formation of the regional identity of students of secondary vocational education.

Practical relevance. The main provisions of the principle of national education by K. D. Ushinsky can be used in the formation of regional identity in the patriotic education of children and youth through ethnographic expeditions, festivals, project activities and other local history events.

Keywords: the principle of national education; regional identity; patriotic education; ethnographic expeditions; small motherland; local history; project activities; historical and cultural heritage.

Согласно Указу Президента Российской Федерации В. В. Путина от 27 июня 2022 года 2023 год объявлен Годом педагога и наставника. В этом году исполняется также 200 лет со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского, основоположника российской педагогики, выдвинувшего требования демократизации народного образования и идею народности воспитания, т. е. принцип, на основании которого весь процесс образования должен быть пронизан национальной самобытностью народа.

«Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа», — писал Константин Дмитриевич в своем труде «О народности в общественном воспитании»¹. Следовательно, все инновации, которые мы используем в процессе воспитания, должны базироваться на традициях, культурном и историческом наследии нашего народа.

В монографии «Педагогическая система К. Д. Ушинского» Н. К. Гончаров отмечает, что педагог считает народность источником деятельности и развития, выражением стремлений народа сохранить свои национальные черты, тем, что соединяет отжившие и грядущие поколения, давая народу историческое существование [1, с. 115].

Интересен взгляд Константина Дмитриевича на родной язык как средство воспитания, так как вместе с языком усваиваются и духовные ценности предшествующих поколений, познается история России. «Язык народа — лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его Родина... В сокровищницу родного слова складываются плоды исторических событий, верования, воззрения, следы прожитого горя и прожитой радости. Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое историческое живое целое», — определял значимость родного языка для общественного воспитания детей и молодежи К. Д. Ушинский в статье «Родное слово» [9, с. 374].

Сделанный педагогом вывод о значении народности в общественном образовании актуален в условиях современной ситуации образования: «Общественное воспитание, которое укрепляет и развивает в человеке народность, развивая в то же время его ум и его самосознание, могущественно содействует развитию народного самосознания вообще; оно вносит свет сознания в тайники народного характера и оказывает сильное и благотворное влияние на развитие общества, его языка, его литературы, его законов, словом, на всю его историю»².

Принцип народности воспитания К. Д. Ушинского описывался в работах его последователей: Н. Ф. Бунакова, В. П. Вахтерова, В. И. Водовозова, П. Ф. Каптерева, Н. А. Корфа, А. А. Мусина-Пушкина, В. Я. Стоюнина. В своих трудах они выдвигали идею образования и воспитания, учитывающих историю русского народа, его быт и психологию, идею об изучении родного языка, литературы и истории в контексте народности воспитания [3].

С нашей точки зрения, реализация принципа народности возможна при формировании региональной идентичности, т. е. осознания принадлежности

¹ Из: Литература и жизнь | Произведения К. Д. Ушинского. URL: http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_narodn_vospit.html (дата обращения: 22.12.2022).

² Там же.

к родной местности, прошлым поколениям, их историческому и культурному наследию, а региональная идентичность, в свою очередь, является основой для формирования гражданской идентичности, т. е. осознания себя гражданином России.

Согласно мнению М. П. Крылова, содержание и структура региональной идентичности в основном сводится к двум составляющим: «местному патриотизму» и «пространственной самоидентификации» [5, с. 69]. Анализ литературы показал, что для одних исследователей региональная идентичность — социально-психологическое чувство принадлежности к региональному сообществу; для других исследователей — это совокупность культурных отношений, связанных с понятием «малая родина», или «отношение человека к своей малой родине, к земле, на которой он родился или живет и работает» [2, с. 399], при этом региональная идентичность базируется и на экономическом потенциале региона, его роли в общегосударственном историческом процессе. В нашем исследовании вторая точка зрения взята за основу.

Е. В. Еремина рассматривает региональную идентичность человека как личностное качество, проявляющееся «на двух уровнях: личностном (соотнесение «самости» человека и региона интеллектуальными, духовными, эмоциональными и другими явлениями и их материальной средой) и социальном (осознание человеком своей принадлежности к региональному сообществу, представления о тождественности и целостности которого формируются в рамках социального взаимодействия)» [4, с. 279].

Идея формирования региональной идентичности детей и молодежи не нова, ей посвящены труды таких ученых, как М. П. Крылов, Л. М. Дробижева, И. Н. Белобородова, Н. В. Сверкунова, Р. Ф. Туровский и другие.

Актуальность выбранного направления подтверждается нормативными документами на уровне Российской Федерации:

– Указом Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»³, в котором целевым ориентиром является создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций;

– Федеральным законом от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся», ст. 2 п. 2: «воспитание — деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование

³ Из: Официальное интернет-представительство президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 22.12.2022).

у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»⁴.

Разработка законодательной базы и принятие нормативных актов обуславливает необходимость рассмотрения проблемы формирования региональной идентичности в процессе патриотического воспитания обучающихся.

Так, согласно федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования⁵ в программу обучения включена такая предметная область, как «Родной язык» (планируемые результаты: сформированность представлений о роли и значении родного языка в жизни человека, общества, государства; сформированность ценностного отношения к родному языку; представлений о взаимосвязи родного языка и родной культуры, об отражении в родном языке российских традиционных духовно-нравственных ценностей) и «Родная литература» (планируемые результаты: сформированность представлений о роли и значении родной литературы в жизни человека и общества; включение в культурно-языковое поле родной литературы и культуры, воспитание ценностного отношения к родному языку и родной литературе как носителям культуры своего народа; осознание тесной связи между языковым, литературным, интеллектуальным, духовно-нравственным становлением личности; понимание родной литературы как художественного отражения традиционных духовно-нравственных российских и национально-культурных ценностей).

В Свердловском областном педагогическом колледже на 1-м курсе была выбрана «Родная литература», которая включает творчество писателей Урала как часть культурного своеобразия региона и малой родины. За счет вариативной части программы подготовки специалистов среднего звена введен общеобразовательный предмет «Культура Урала», целью которого является приобщение студентов к культурному и историческому наследию Урала как неотъемлемой части духовной культуры России, формирование ценностного отношения к малой родине.

Одной из форм организации воспитательной деятельности Областного центра патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи в Свердловском областном педагогическом колледже являются этнографические краеведческие экспедиции, которые ежегодно проводятся на протяжении шести лет с 2016 года. Тематически они базируются на изучении истории

⁴ Из: Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075?index1&rangeSize=1> (дата обращения: 22.12.2022).

⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413) [Электронный ресурс] // Документы системы ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения: 22.12.2022).

своей малой родины, вовлечении обучающихся в историческое прошлое региона, их знакомстве с культурным и духовным наследием предшествующих поколений: «Коренные жители Северного Урала» (2016), «Народы юго-запада Свердловской области» (2017), «По следам первопроходцев Бабиновской дороги» (2018), «Государева дорога» (2019). Работа по подготовке экспедиций и их организация, обработка собранного материала — все это способствует формированию таких ценностей, как любовь к родному дому, краю и к Родине в целом.

В ходе краеведческой деятельности особое внимание уделяется историческому воспитанию обучающихся. В год юбилея Великой Победы в рамках проекта «Наша Победа» была разработана экспедиция по Каменскому городскому округу «Поклонимся великим тем годам» (2020), посвященная изучению жизни уральцев в тылу в годы Великой Отечественной войны.

В 2021 году была проведена экспедиция «Демидовские гнезда», направленная на изучение истории становления горнозаводского дела на Урале, формирование уважения к человеку труда. В 2022 году прошла экспедиция «Дорогой железных караванов».

Цель экспедиций — приобщение участников к анализу культурно-исторического потенциала малых городов Урала, к исследованию традиций, обычаев и этнокультурных особенностей быта местных жителей.

Задачи данной формы организации воспитательной деятельности: формировать чувства патриотизма, гордости за свой родной край; анализировать исторические и краеведческие литературные источники по Уралу; формировать навыки исследовательской деятельности студентов, общения с носителями культурных традиций и обычаев; развивать умения, необходимые для сбора краеведческой информации в полевых условиях; изучать особенности географического положения (удаленность от центральной части России), климатические и физические особенности региона.

Разработанные маршруты позволяют максимально раскрыть индивидуальность и самобытность территории, вынести на первый план культурное, историческое и природное наследие региона, сочетать разные виды деятельности: активный и культурно-познавательный туризм, проектную деятельность.

В изучении родного края важное место отводится методу проектов. Его особенность заключается в том, что после сбора материалов, вещественных доказательств и их анализа обучающиеся на конечном этапе работы должны получить конкретные, осязаемые результаты, готовые к внедрению. Это может быть фильм, презентация, компьютерный альбом, книга и др. В рамках реализации экспедиций готовятся следующие материалы: полевой дневник — в нем студенты фиксируют ход поисковой работы, ее основные этапы, анализируют первые результаты и намечают перспективы дальнейших исследований; полевая опись — первичный документ, содержащий основные сведения о находках, легенды и т. п.; тетрадь записи воспоминаний и рассказов —

в нее аккуратно, как можно ближе к тексту воспоминаний, вносят рассказы очевидцев событий, старожилов, краеведов и прочих людей с указанием их анкетных данных; тетрадь фотофиксаций — в ней отражают сведения о каждом кадре, сделанном фотографами в экспедиции (наименование объекта фотосъемки, сюжет, время и место действия).

В 2022 году, который был объявлен Годом народного искусства и нематериального культурного наследия народов России, разрабатывались проекты, посвященные изучению истории и языков Урала, знакомству с бытом и ремеслами региона; социальные проекты по сохранению исторической памяти, представление истории своей семьи как части истории родного края и др. Презентация готового продукта проходила на региональных и областных студенческих конференциях, форумах, фестивалях.

Студенческие научно-практические конференции «С чего начинается Родина?», «Как и зачем сохранять прошлое?», «Разработка бизнес-проектов как условие социально-экономического развития региона», прошедшие за последние годы в Свердловском областном педагогическом колледже, были посвящены также формированию региональной идентичности в процессе исследования малой родины, определению существующих проблем региона и внесению своего вклада в развитие родного края.

В рамках фестивалей студенты колледжей из разных уголков Свердловской области знакомятся с национальной культурой, бытом, традициями, народными промыслами уральских татар, башкир и других национальностей. Целью фестивалей является популяризация традиционной культуры народов Урала, приобщение молодого поколения к источникам национальной культуры, формирование толерантности и активной гражданской позиции современной молодежи, готовности уважать, принимать и правильно понимать богатое многообразие культур Уральского региона.

На мероприятиях проводятся краеведческие квизы, задания которых связаны: с 300-летием Нижнего Тагила (2022), 300-летием Екатеринбурга (2023); со знаменитыми уральцами, с городами трудовой доблести Свердловской области, этнокультурными традициями народов Урала, достопримечательностями Урала и Свердловской области.

По нашему мнению, мысли, высказанные Константином Дмитриевичем Ушинским, о том, что история народа, его характер и особенности, культура, географические и природные условия определяют направленность воспитания со своими ценностями и идеалами [6, с. 70], соответствуют современным вызовам времени. Реализация принципа народности позволяет осуществлять воспитание на основе изучения народных обычаев, традиций, черт национального характера и психологии своего народа, с учетом особенностей и потребностей родного края и страны в целом.

Таким образом, воспитание историей родного края, историческими событиями, происходившими в прошлом, примерами людей, совершавших

трудовые и нравственные подвиги во имя своей семьи, своих земляков и своего государства, является условием формирования у студентов чувства гордости и сопричастности к героическим событиям прошлого, осознания исторической ответственности за события в обществе и государстве в настоящем и будущем.

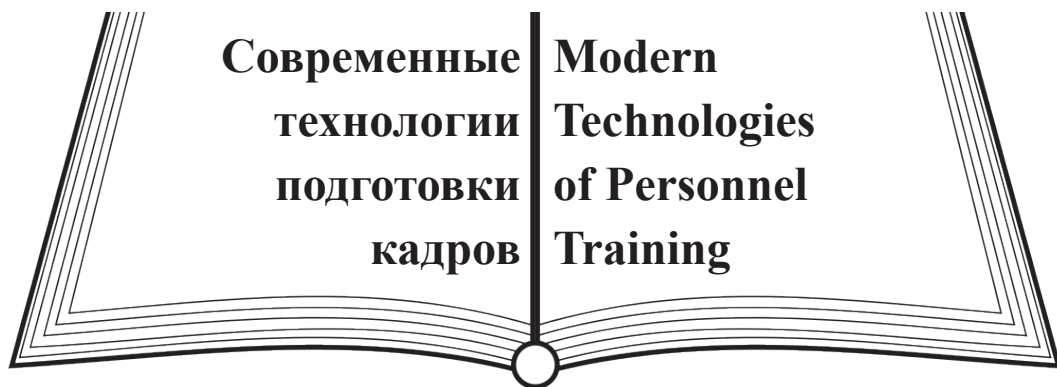
Список источников

1. Гончаров Н. К. Педагогическая система К. Д. Ушинского. М.: Педагогика, 1974. 272 с.
2. Губогло М. Н. Идентификация идентичности: этносоциологические очерки. М.: Наука, 2003. 764 с.
3. Дридгер К. А. Развитие принципа народности воспитания в педагогике России второй половины XIX – начала XX веков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2009. 24 с.
4. Еремина Е. В. Понятие региональной идентичности и специфика ее формирования в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 5. С. 276–287.
5. Крылов М. П. Региональная идентичность в Европейской России. М.: Новый хронограф, 2010. 240 с.
6. Пашков А. Г. Принцип народности и современное воспитание // Евразийский форум. 2018. № 1(10). С. 69–71.
7. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // Официальное интернет-представительство президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 22.12.2022).
8. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании [Электронный ресурс] // Литература и жизнь | Произведения К. Д. Ушинского. URL: http://dugward.ru/library/pedagog/ushinskiy_narodn_vospit.html (дата обращения: 23.12.2022).
9. Ушинский К. Д. Родное слово: книга для детей и родителей. Новосибирск: Дет. лит., 1994. 424 с.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413, с изм. и доп.) [Электронный ресурс] // Документы системы ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafcb6e0/> (дата обращения: 28.12.2022).
11. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075?index=1&rangeSize=1> (дата обращения: 27.12.2022).

References

1. Goncharov, N. K. (1974). *Pedagogical system of K. D. Ushinsky*. Moscow: Pedagogy. 272 p. (In Russ.).
2. Guboglo, M. N. (2003). *Identification of identity: ethnosociological essays*. Moscow: Nauka. 764 p. (In Russ.).

3. Dridger, K. A. (2009). *The development of the principle of the nationality of education in the pedagogy of Russia in the second half of the XIX – early XX centuries*. Abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences. Orenburg. 24 p. (In Russ.).
4. Eremina, E. V. (2012). The concept of regional identity and the specifics of its formation in modern Russia. *Socio-humanitarian knowledge*, 5, 276–287. (In Russ.).
5. Krylov, M. P. (2010). *Regional identity in European Russia*. Moscow: Novy Chronograph. 240 p. (In Russ.).
6. Pashkov, A. G. (2018). The principle of nationality and modern education. *Eurasian Forum*, 1(10), 69–71. (In Russ.).
7. *Official Internet representation of the President of Russia*. (2020, June 21). Decree of the President of the Russian Federation dated 21.07.2020 No. 474 «On national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030». (In Russ.). Retrieved from <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>
8. Ushinsky, K. D. On nationality in public education. *Literature and life | Works of K. D. Ushinsky*. (In Russ.). Retrieved from http://dugward.ru/library/pedagog/ushinsky_narodn_vospit.html
9. Ushinsky, K. D. (1994). *Native word. A book for children and parents*. Novosibirsk: Det. lit. 424 p. (In Russ.).
10. *Documents of the GARANT system*. (2012, May 17). Federal State Educational Standard of Secondary General Education (approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 413 dated May 17, 2012) with amendments and additions. (In Russ.). Retrieved from <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d-34be16ce9bafc6e0/>
11. *Official Internet Portal of Legal Information*. (2020, June 31). Federal Law of 31.07.2020 No. 304-FZ «On Amendments to the Federal Law “On Education in the Russian Federation” on the education of students». (In Russ.). Retrieved from <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075?index=1&rangeSize=1>



УДК 377.8

DOI: 10.25688/2782-6597.2023.5.3

М. В. Бабалаева⁽¹⁾, П. К. Шульгин⁽²⁾

^(1,2) Педагогический колледж № 18 Митино,
Москва, Российская Федерация

⁽¹⁾ E-mail: babalaeva.mariya@mpc18.ru,
ORCID: 0000-0001-5145-9741

⁽²⁾ E-mail: shulgin.pavel@mpc18.ru,
ORCID: 0000-0002-4269-8561

Использование музейного пространства образовательной организации при подготовке педагогических работников

Аннотация. В статье рассматривается вопрос использования музейного пространства образовательной организации системы среднего профессионального образования в целях совершенствования профессионально-личностной компетентности будущего педагогического работника. Авторы подчеркивают, что сегодня музей выступает в качестве культурно-образовательной среды для всех возрастных категорий, причем дошкольный и младший школьный возраст рассматривается в приоритете, поскольку в этот период закладываются основы духовно-нравственных, культурных, социальных, патриотических ценностей. Актуальность патриотического и гражданского воспитания молодого поколения диктуется самой жизнью и подчеркивается в основополагающих государственных документах, таких как Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Она находит свое подтверждение в федеральных государственных образовательных стандартах, определяющих одной из ведущих задач становление личностных компетенций обучающихся, таких как любовь к Родине, знание и уважение культуры, народных и духовных традиций своего народа, целенаправленное познание мира, осознание ценности образования и науки, труда и творчества. Авторы статьи предлагают познакомиться с опытом работы музейного пространства Педагогического колледжа № 18 Митино (далее —

ПК № 18) по подготовке будущих педагогических работников, приобретающих умения в области музейной педагогики. Делается вывод о востребованности в образовательных организациях специалистов, умеющих организовать учебную и воспитательно-образовательную работу с применением практик музейной педагогики.

Цель статьи заключается в теоретическом и практическом обосновании совершенствования профессионально-личностной компетентности будущего педагогического работника как проблемы взаимодействия преподавателя и студента системы среднего профессионального образования.

Методология и методы. Методология исследования включает в себя применение компетентностного, системного и личностно-деятельностного подхода. Исследовательские методы: анализ научно-педагогической литературы, описание, обобщение, проектирование.

Основные результаты исследования. Авторами проведен анализ проблемы совершенствования профессионально-личностной компетентности будущего педагогического работника. На примере освоения студентами базовых навыков в области музейной педагогики рассмотрен опыт подготовки педагогов, умеющих создавать экскурсионные программы с применением игровых и информационно-коммуникативных технологий. Показана взаимосвязь приобретения и совершенствования навыков организации процесса активизации познавательной деятельности с активной социализацией детей дошкольного и школьного возраста.

Научная новизна. Изучены современные подходы по активизации познавательной деятельности детей дошкольного и школьного возраста средствами совершенствования профессионально-личностной компетентности будущего педагогического работника.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы в процессе подготовки педагогических работников в системе среднего профессионального образования.

Ключевые слова: музей в образовательной организации; патриотическое воспитание; культурно-просветительская деятельность; музейная педагогика; музейное пространство; умения в области музейной педагогики; экскурсии.

M. V. Babalayeveva⁽¹⁾, P. K. Shulgin⁽²⁾

^(1,2) Pedagogical College No. 18 Mitino,
Moscow, Russian Federation

⁽¹⁾ E-mail: babalayeveva.mariya@mpc18.ru,
ORCID: 0000-0001-5145-9741

⁽²⁾ E-mail: shulgin.pavel@mpc18.ru,
ORCID: 0000-0002-4269-8561

The use of the museum space of an educational organization in the training of teaching staff

Abstract. The article deals with the issue of using the museum space of an educational organization of the system of secondary vocational education to improve the professional and personal competence of a future teacher. The authors emphasize that today the museum acts as a cultural and educational environment for all age categories, while preschool

and primary school age is considered a priority, since at this age the foundations of spiritual, moral, cultural, social, patriotic values are laid. The relevance of the patriotic and civic education of the younger generation is dictated by life itself and is emphasized in fundamental state documents, such as the «Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the period up to 2025». The relevance of education is also emphasized in the Federal Educational Standards, which define one of the leading tasks for the formation of personal competencies of students, such as love for their homeland, knowledge and respect for culture, folk and spiritual traditions of their people, purposeful knowledge of the world, awareness of the value of education and science, labor and creativity. The authors of the article propose to get acquainted with the experience of the museum space of the Pedagogical College No. 18 Mitino (hereinafter referred to as PC No. 18) in training future teachers who acquire skills in the field of museum pedagogy. The conclusion is made about the demand in educational organizations for specialists who are able to organize educational and educational work using the practices of museum pedagogy.

The purpose of the article is to theoretically and practically substantiate the improvement of the professional and personal competence of a future teacher as a problem of interaction between a teacher and a student of the vocational education system.

Methodology and methods. The research methodology includes the use of a competence-based, systemic and personal-activity approach. Research methods: analysis of scientific and pedagogical literature, description, generalization, design.

The main results of the study. The author analyzed the problem of improving the professional and personal competence of the future teacher. On the example of mastering basic skills in the field of museum pedagogy by students, the experience of training teachers who are able to create and manage excursion programs using gaming and information and communication technologies is considered. The relationship with the acquisition and improvement of the skills of organizing the process of activation of cognitive activity and the active socialization of children of preschool and school age is shown.

Scientific novelty. The modern possibilities of personal and professional development of the future teacher as a strategy of interaction between the teacher and the student at the level of secondary vocational education are studied.

Practical significance. The results of the study can be used in secondary vocational education, in the development of future teachers, as well as the activities of all specialists who are associated with pedagogy and who are interested in the current model of personal and professional development.

Keywords: museum in an educational organization; patriotic education; cultural and educational activities; museum pedagogy; museum space; skills in the field of museum pedagogy; excursions.

Воспитание выступает неотъемлемой частью образования, оно непосредственно связано с процессом обучения и направлено на развитие личности обучающегося, создание благоприятных условий для социализации и благоприятного развития детей на основе духовно-нравственных, культурных, социальных ценностей. Музей как социальный институт представляет собой средоточие этих ценностей. Музей, выступающий структурной единицей образовательной организации или являющийся компонентом ее предметно-пространственной среды, способствует формированию

гармонично развитой личности, психологически и нравственно укорененной в уважении к своему Отечеству.

Актуальность патриотического и гражданского воспитания диктуется самой жизнью, подчеркивается в главных правительственных документах, таких как Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва; далее — Стратегия). В качестве одной из задач Стратегии указывается «формирование социокультурной инфраструктуры, содействующей успешной социализации детей и интегрирующей воспитательные возможности образовательных, культурных, спортивных, научных, экскурсионно-туристических и других организаций»¹. Приоритетным направлением Стратегии является «развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса в системе общего и дополнительного образования, в сферах физической культуры и спорта, культуры на основе оптимального сочетания отечественных традиций, современного опыта, достижений научных школ, культурно-исторического, системно-деятельностного подхода к социальной ситуации развития ребенка»² [4, 5, 7].

Актуальность воспитания подчеркивается также и в федеральных государственных образовательных стандартах, определяющих одной из ведущих задач становление личностных компетенций обучающихся, таких как любовь к Родине, знание и уважение культуры, народных и духовных традиций своего народа, целенаправленное познание мира, осознание ценности образования и науки, труда и творчества.

Одним из важнейших социальных институтов является музей, поскольку он обладает в силу своей особой природы огромным потенциалом для воспитания, развития и социализации личности. Музей, располагающийся в образовательной организации, впитывает в себя культуру и дух определенного края, сохраняет образцы культуры конкретного региона, особенно значимые для местного сообщества. Поэтому на базе таких музеев успешно может осуществляться культурно-образовательная деятельность, в теоретической основе которой лежат принципы музейной педагогики.

В основе обозначенных выше принципов лежит гуманистический подход, нашедший подтверждение в педагогических трудах Л. И. Новиковой [8], Ш. А. Амонашвили³, Е. В. Бондаревской [2]. Музейная педагогика рассматривает образование как базовый процесс, дающий возможность учащемуся выявить природу своей уникальности, тех личностных качеств, которые позволяют ему

¹ Из: Российская газета. 2015. 8 июня. URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 13.12.2022).

² Там же.

³ Богуславский М. Б. Гуманно-личностная педагогика Ш. А. Амонашвили [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Российско-американский форум образования». URL: <http://www.rus-ameeduforum.com/content/ru/?task=art&article=1000857&iid=10> (дата обращения: 12.12.2022).

в дальнейшем осуществить осознанный выбор своего жизненного пути. Рассматривая отдельную личность в качестве структурной единицы целого (коллектива, сообщества, группы и т. д.) и уделяя внимание проблематике развития как коллектива, так и личности учащегося, педагоги придают большое значение таким актуальным аспектам, как самосознание, самоутверждение, общительность, индивидуальные интересы, творчество. Сформированность этих качеств позволит ребенку стать психологически и нравственно готовым к дальнейшей активной жизни в социуме. Углубление взаимодействия социальных институтов, а именно музея, культуры и образования, отражает общую тенденцию интеграции различных сфер знания и деятельности, как утверждает профессор А. Б. Столяров [10].

Таким образом, работа музея опирается в своей основе на передачу опыта духовного и материального характера и обращена на информирование и обучение своей аудитории, развитие их творческих проявлений, формирование желания проводить свой досуг в пространстве культуры и искусства. Музей способствует формированию интересов детей и молодежи, влияет на становление детского и молодежного сообщества, выступает инструментом самореализации сообщества. Традиционно музей реализует детские программы для самых юных посетителей, поскольку приобщение к культуре родного края, прививание вкуса к культурному досугу необходимо начинать как можно раньше. В данном смысле деятельность музея осуществляется поэтапно и имеет долговременный характер. С этой целью определяется необходимость налаживания постоянных и развернутых контактов с такими институтами, как детский сад, школа, с образовательными учреждениями систем среднего профессионального и высшего образования, другими образовательными организациями. Фундаментом данной деятельности выступает подход, заложенный музейной педагогикой как наукой в 70–80-е годы XX века.

Идеи осознания музея как структуры образования восходят к идеям немецкого математика и педагога Ганса Фройденталя, создавшего методiku работы музея со школами, которая предусматривала три этапа: подготовку учащихся к материалу экскурсии, проведение экскурсии и закрепление знаний в музее [11].

Культурологом и основателем музейной педагогики в России Еленой Вансловой [3] был разработан системный подход, получивший название «музейный всеобуч», который включал в себя специальные программы по работе с детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста в музее. Данные программы предусматривали циклы занятий, направленных на развитие творческих способностей ребенка, его активизацию в музейном пространстве. Целью программ было развитие разносторонней личности, обладающей ценностно-эмоциональным отношением к культурному и историческому наследию своей малой родины. Посредством реализации данных программ происходило воспитание музейной культуры у младшего школьника, обучение его общению на языке музея, умению «слышать» музейные экспонаты, устанавливать

и улавливать многообразные связи культуры и искусства своего региона. Нацеливание программ на детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста объясняется тем, что именно в этот период происходит закладка и становление человеческой личности, усвоение до 80 % знаний, которые человек использует в своей дальнейшей жизни.

В современных реалиях в музеях России находят широкое применение комплексные (интегрированные) формы работы с посетителями — обучающимися образовательных организаций. Это проекты, различного типа программы, праздники, фестивали, мастер-классы, музейные театры и спектакли, другие творческие формы. Музеевед и исследователь в области музейной педагогики Татьяна Галкина [6] утверждает, что данные предложенные формы обусловлены интегративным характером предметно-пространственной среды музея и внемузейным информационным пространством.

Большое значение на современном этапе имеет приобщение студентов педагогических колледжей к музейной педагогике, которая как направление зародилась более ста лет назад. Существует множество форм музейной работы, среди которых наиболее важными для будущих педагогических работников нам представляются экскурсии, концерты, встречи с интересными людьми, исторические игры, праздники, конкурсы, викторины. В настоящее время в музейной педагогике повышается значение образовательной функции.

Современные реалии заставляют нас задуматься о необходимости наличия музея в каждой образовательной организации, а также о том, какую направленность он должен иметь, как должен быть обустроен, по каким критериям будет определяться его успешность у дошкольников, детей младшего школьного возраста, старшекласников. Думается, что это будет зависеть не только и не столько от музейных экспозиций и информационного внемузейного пространства, а от тех людей, которые станут в музее работать. Таким образом, мы выходим на проблематику подготовки нынешних студентов — будущих педагогов, которым предстоит работать в музеях при образовательных организациях. Личность педагога, встречающего и сопровождающего ученика, будет мотивировать его деятельность. Для этого студенты педагогического колледжа проходят практику работы в музейном пространстве, входящем в структуру образовательной организации, набираясь опыта в различных видах музейной деятельности и приобретая умения в области музейной педагогики.

Музеи, расположенные на территории образовательных организаций, уникальны благодаря истории своего возникновения и для своей целевой аудитории ставят задачу сохранения, изучения и популяризации исторического и культурного наследия, отраженного в конкретных тематических музейных коллекциях. Таким образом, целью работы музеев при образовательных организациях является активизация познавательной деятельности детей и их активная социализация.

Музейное пространство ПК № 18 носит название «Музей истории Митино» и объединяет две экспозиции историко-патриотической направленности — «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.» и «Русская изба». Оно выполняет две равнозначные функции: центра образования и просвещения и центра формирования навыков в области музейной педагогики у будущих воспитателей дошкольных образовательных организаций и учителей общеобразовательных школ. Примером такой работы служит деятельность музейного пространства по организации экскурсионных программ для дошкольников и школьников.

Работа по подготовке педагогических работников, приобретающих умения в области музейной педагогики, строится поэтапно. Сначала студенты ПК № 18 практикуются в проведении экскурсий для посетителей и студентов образовательного учреждения, а затем допускаются к работе с детской аудиторией.

Традиционно в музейном пространстве проводятся экскурсионные программы по темам: «В гости к барыне-сударыне», «Секреты ткацкого станка», «Народная деревянная игрушка в детском творчестве», «Русское чаепитие», «История района Митино в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «История противовоздушной обороны северо-запада г. Москвы», «История 251-го полка противовоздушной обороны г. Москвы в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», «Митинцы в обороне Москвы», «Девушки на войне» и др.

Экскурсии проходят в интерактивном формате с использованием игровых (экспозиция «Русская изба») и информационно-коммуникативных технологий (экспозиция «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.»). Подготовкой и проведением экскурсионных программ занимаются студенты педагогического колледжа под руководством опытных наставников — преподавателей предметно-цикловых комиссий дошкольного образования и социально-гуманитарного цикла. При реализации данной работы студенты овладевают такими умениями в области музейной педагогики, как:

- использование потенциала и опций музейного пространства в целом и тематических экспозиций в частности для организации культурно-просветительской, культурно-досуговой и игровой деятельности;
- разработка сценариев музейных культурно-просветительских, культурно-досуговых и игровых программ;
- создание и организация культурно-просветительских игр и игровых мини-программ на основе тематических направлений работы музейного пространства и тематики музейных экспозиций;
- руководство экскурсионным мероприятием в роли или образе определенного персонажа, а также участие в мероприятии в данной роли;
- умение использовать технические средства и мультимедийное оборудование и демонстрировать музейные экспонаты в процессе проведения музейных культурно-просветительских, культурно-досуговых и игровых программ;

– повышение мастерства выступлений перед различной возрастной аудиторией и умения руководить ею.

Таким образом, решается одна из главных задач — подготовка педагогов, умеющих создавать экскурсионные программы с применением игровых и информационно-коммуникативных технологий и руководить ими.

Музейное пространство ПК № 18 выступает органичным звеном системы дополнительного профессионального образования. Его тематические экспозиции отражают историю района Митино г. Москвы и историю русского быта, что способствует профессиональному росту студентов и общественной направленности их воспитания. Воспитательная работа предусматривает становление гражданской позиции молодежи в определении ценностных ориентиров, формирование профессионализма и широкого кругозора, любви к выбранной специальности.

Работа по формированию профессионально-личностных компетенций студентов педагогических специальностей ведется в ПК № 18 на базе музейного пространства по следующим направлениям:

1. Просветительское направление, обеспечивающее ознакомление студентов с историей района Митино г. Москвы в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и с русскими традициями, историей русского быта.

1.1. Проведение экскурсий на базе музея:

- для абитуриентов, студентов колледжа;
- гостей образовательной организации;
- учащихся и воспитанников близлежащих образовательных организаций.

1.2. Организация встреч с ветеранами педагогического труда, деятелями науки, мастерами воспитания.

1.3. Организация встреч с молодыми специалистами — выпускниками колледжа (воспитателями детей дошкольного возраста, учителями начальных классов, преподавателями образовательных организаций системы дополнительного образования).

1.4. Организация и проведение дней открытых дверей для школьников Москвы.

2. Профессиональное направление, заключающееся в развитии профессиональных педагогических навыков.

Одной из новых форм работы по музейной педагогике является написание студентами творческих работ по обобщению опыта музейной педагогики.

2.1. Участие в обобщении опыта работы по музейной педагогике — написание проектов творческих типов для последующей реализации на базе педагогического колледжа и образовательной организации, которая выступает базой производственной практики.

2.2. Разработка сценариев разнообразных праздников и досугов для детей дошкольного возраста и учащихся начальных классов.

2.3. Участие в конференциях по проблемам воспитания и обучения детей дошкольного и младшего школьного возраста в образовательных организациях высшего образования Департамента образования и науки г. Москвы.

3. Воспитательное направление, предусматривающее формирование интереса к педагогическому мастерству на основе осуществления деятельности корреспондента, оформителя, экскурсовода.

3.1. Ознакомление с музейной работой в образовательных организациях системы дошкольного и начального общего образования г. Москвы.

3.2. Проведение встреч с интересными людьми в области дошкольного и начального общего образования.

3.3. Разработка содержания экскурсий студентами, получающими подготовку по программе дополнительного образования «Клуб экскурсоводов “Москва студенческая”».

3.4. Работа над содержанием и оформлением экскурсий (обзорных, тематических, посвященных традиционным и современным памятным датам) в рамках подготовки к участию в соревнованиях по компетенции «Музейная педагогика».

3.5. Подготовка и оформление экспозиций, периодических выставок в музейном пространстве педагогического колледжа.

3.6. Оцифровка экспонатов фонда музейного пространства.

3.7. Создание мини-видеороликов по темам экспозиции и отдельным экспонатам и проведение ежегодного конкурса видеороликов по различным номинациям.

3.8. Разработка системы дополненной реальности: создание информационных блоков и текстов для отдельных тематических экспозиций, стендов и для каждого экспоната (генерация QR-кодов).

В заключение отметим, что для успешной работы по формированию у студентов педагогических специальностей умений в области музейной педагогики необходимо предусмотреть планирование на учебный год. Проблематика планирования работы важна в контексте самостимулирования студентов для реализации своей профессионально-личностной компетенции. Предлагаем наше видение примерного планирования работы в музейном пространстве ПК № 18 (табл. 1).

Таблица 1

Планирование работы музейного пространства «Музей истории Митино»

№	Содержание работы	Сроки
1	Утверждение состава совета музейного пространства и плана работы на 2022/23 учебный год	Сентябрь
2	Организация работы музейного пространства, определение объема работы по полугодиям для студентов колледжа	Сентябрь – ноябрь
3	Составление графика проведения экскурсий в музейном пространстве	Сентябрь, январь
4	Организация посещения экскурсионных программ в музеях г. Москвы	В течение года
5	Подготовка проведения классных часов на базе музейного пространства	Октябрь – декабрь

№	Содержание работы	Сроки
6	Продолжение работы по сбору и оформлению материалов и экспонатов к смене экспозиций музейного пространства	В течение года
7	Установление контактов и поддержание старых контактов с выпускниками ПК № 18	В течение года
8	Продолжение работы над сбором материалов и оформлением экспозиций: – «Митинцы — участники Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», – «Войска противовоздушной обороны в битве за Москву в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», – «Девушки на войне», – «Дети войны», – «Быт советского общества», – «Встречи с интересными людьми на базе музейного пространства», – «История русских народных праздников», – «Памятные даты» — сменные экспозиции, – «История Митино», – «В гости в русскую избу», – «Быт москвичей», – «Ветераны — гости музея истории Митино»	В течение года
9	Продолжение работы по оформлению стендов музейного пространства при сотрудничестве с поисковыми отрядами ДОСААФ России	В течение года
10	Проведение исследовательской работы по музейным экспозициям образовательных организаций г. Москвы	Сентябрь – май
11	Написание творческих работ по собранным материалам	Сентябрь – май
12	Обновление текстов экскурсий по экспозициям музейного пространства	Сентябрь – ноябрь
13	Подготовка экскурсоводов по экспозициям музейного пространства (обзорные, тематические экскурсии) силами студентов	В течение года
14	Продолжение работы по оформлению картотеки и инвентарной книги экспозиций музейного пространства	В течение года
15	Продолжение работы с фондами музея — изучение и комплектование архивных материалов	В течение года
16	Работа с фотоархивом музея — ознакомление и распределение материалов архива и оцифровка экспонатов фонда музейного пространства	В течение года

Таким образом, использование музейного пространства образовательной организации для развития профессионально-личностной компетентности будущих педагогических работников представляется актуальным в контексте реализации патриотического и гражданского воспитания молодого поколения, активизации познавательной деятельности и социализации детей дошкольного

и школьного возраста. Это также способствует решению ведущих задач становления личностных компетенций детей, таких как любовь к своей Родине, знание и уважение культуры, народных и духовных традиций своего народа, целенаправленное познание мира, осознание ценности образования и науки, труда и творчества. Музеи, расположенные в образовательных организациях, выступают сегодня в качестве культурно-образовательной среды для обучающихся. И педагогический работник, умеющий организовать воспитательно-образовательную и учебную работу с применением интересных и содержательных практик музейной педагогики, будет востребован на рынке труда.

Список источников

1. Богуславский М. В. Гуманно-личностная педагогика Ш. А. Амонашвили [Электронный ресурс] // Российско-американский форум образования: электронный журнал. URL: <http://www.rus-ameeduforum.com/content/ru/?task=art&article=1000857&iid=10> (дата обращения: 01.12.2022).
2. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д.: Булат, 2016. 351 с.
3. Ванслова Е. Г. Культура и дети. Взгляд музейного педагога. М.: Мегapolis, 2020. 232 с.
4. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М.: Перспектива, 2022. 160 с.
5. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М.: Перспектива, 2020. 125 с.
6. Галкина Т. В. Основы классификации музейно-педагогических форм в российских музеях // Вопросы музеологии. 2011. № 2 (4). С. 145–153.
7. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2019. 304 с.
8. Новикова Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика; сост. Е. И. Соколова. М., 2009. 349 с.
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2015. 8 июня. URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 30.11.2022).
10. Столяров Б. А. Музейная педагогика. История, теория, практика: учеб. пособие. М.: Высш. шк., 2004. 216 с.
11. Юренева Т. Ю. Музееведение: учебник для высшей школы. М.: Академический Проект, 2020. 560 с.

References

1. Boguslavsky, M. V. (2022). Humane and personal pedagogy of Sh. A. Amonashvili. *Russian-American Education Forum: electronic journal*. (In Russ.). Retrieved from <http://www.rus-ameeduforum.com/content/ru/?task=art&article=1000857&iid=10>
2. Bondarevskaya, E. V. (2016). *Theory and practice of personality-oriented education*. Rostov-on-Don: Bulat. 351 p. (In Russ.).
3. Vanslova, E. G. (2020). *Culture and children. The view of a museum teacher*. Moscow: Megapolis. 232 p. (In Russ.).

4. Vygotsky, L. S. (2022). *Questions of child psychology*. Moscow: Perspektiva. 160 p. (In Russ.).
5. Vygotsky, L. S. (2020). *Imagination and creativity in childhood*. Moscow: Perspektiva. 125 p. (In Russ.).
6. Galkina, T. V. (2011). Fundamentals of classification of museum-pedagogical forms in Russian museums. *Questions of museology*, 2 (4), 145–153. (In Russ.).
7. Leontiev, A. N. (2019). *Activity. Conscience. Personality*. Moscow: Sense. 304 p. (In Russ.).
8. Novikova, L. I. (2009). *Pedagogy of education*. Selected pedagogical works (edited by N. L. Selivanova, A.V. Mudrika; comp. E. I. Sokolova). M. 349 p. (In Russ.).
9. *Rossiyskaya Gazeta*. (2015, June 8). Decree of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015 No. 996-r Moscow «Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025». (In Russ.). Retrieved from <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
10. Stolyarov, B. A. (2004). *Museum pedagogy. History, theory, practice*. Studies. manual. Moscow: Higher School. 216 p. (In Russ.).
11. Yureneva, T. Y. (2020). *Museology*. Textbook for higher school. Moscow: Academic Project. 560 p. (In Russ.).

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.25688/2782-6597.2023.5.4

Е. В. Лопатина⁽¹⁾

⁽¹⁾ Московский городской педагогический университет,
Москва, Российская Федерация
E-mail: Lopatinaev@mgpu.ru

Специфика преподавания русского языка обучающимся по специальности «Преподавание в начальных классах» в группах со смешанным этническим составом

Аннотация. В статье представлен анализ специфики и описание эффективного опыта преподавания русского языка студентам в этнически смешанных учебных группах, излагаются особенности профессионально-педагогической деятельности преподавателя в рамках обучения студентов русскому языку как иностранному и как родному, намечаются пути развития методической системы по вопросу обучения студентов русскому языку как иностранному и как родному в группах со смешанным этническим составом, определяется направление для дальнейшего изучения заявленной темы.

Цель статьи — трансляция опыта преподавания русского языка как родного и как иностранного в рамках одного занятия студентам (будущим учителям начальных классов) в группах со смешанным этническим составом.

Методология и методы. Методологическую основу статьи составляют труды К. Д. Ушинского, В. Ф. Занина, М. П. Чесноковой, Н. И. Гез, Н. Д. Гальсковой. Методы: системный, коммуникативно-когнитивный метод, деятельностный, активного обучения, сознательно-практический, метод сопоставительной лингвистики и моделирования, ретроспективный метод.

Основные результаты исследования. Определены возможные векторы преподавания русского языка в профессиональной подготовке будущих учителей начальных классов в группах со смешанным этническим составом.

Научная новизна. Раскрыты подходы к организации, проведению и содержанию уроков русского языка как родного и как иностранного в рамках одного занятия студентам (будущим учителям начальных классов) в группах со смешанным этническим составом.

Практическая значимость. Представленные подходы к организации, проведению и содержанию уроков русского языка как родного и как иностранного в рамках одного занятия студентам (будущим учителям начальных классов) в группах со смешанным этническим составом могут быть осмыслены в качестве оптимальных в современной практике обучения.

Ключевые слова: грамматический строй речи; коммуникация; дифференциация обучения; методики преподавания русского языка; русский язык как иностранный; текстоцентрический подход.

E. V. Lopatina⁽¹⁾

⁽¹⁾ Moscow City University,
Moscow, Russian Federation
E-mail: Lopatinaev@mgpu.ru

The specifics of teaching the Russian language to students in the specialty «Teaching in primary classes» in groups with mixed ethnic composition

Abstract. This article gives an overview of the specifics of teaching Russian students in ethnically mixed study groups, outlines the features of professional and pedagogical activity of the teacher as part of student learning Russian as a foreign language and as a mother, and outlines the development of methodical system on student learning Russian as a foreign language and as native groups in ethnically mixed, providing direction for further study of the stated theme.

The purpose of the scientific article. Broadcasting of the experience of teaching Russian as a native language and as a foreign language in one lesson to students (future primary school teachers) in groups with mixed ethnic composition.

Methodology and methods. The methodological basis of the article is the works of K. D. Ushinsky, V. F. Zanin, M. P. Chesnokova, N. I. Gez, N. D. Galskova. Methods: systemic, communicative-cognitive method, activity-based, active learning, conscious-practical, method of comparative linguistics and modeling, retrospective method.

The main results of the research. Possible vectors of teaching the Russian language in the professional training of future primary school teachers in groups with mixed ethnic composition are determined.

Scientific novelty. The approaches to the organization, conduct and content of lessons of Russian as a native and as a foreign language within one lesson to students (future primary school teachers) in groups with mixed ethnic composition are revealed.

Practical significance. The presented approaches to the organization, conduct and content of lessons of Russian as a native and as a foreign language in one lesson for students (future primary school teachers) in groups with mixed ethnic composition can be interpreted as optimal in modern teaching practice.

Keywords: the grammatical structure of speech; communication; differentiated learning; methods of teaching Russian language and Russian as a foreign language; tekstotsentrichesky approach.

В настоящее время в практике подготовки будущих учителей начальных классов существует проблема подготовки в области русского языка в группах с разноязычными студентами. Исследования и практика работы показывают, что у иноязычных обучающихся (тех, для кого русский язык не является родным) довольно разный уровень владения русским языком, поэтому необходимы поиски методов и технологий дифференцированного обучения русскому языку в учебных группах со смешанным этническим составом.

При этом одной из особых задач преподавателя в подобных условиях становится необходимость сохранения оптимального уровня русского языка

у его носителей. Исследователи В. Ф. Занин, М. П. Чеснокова, И. В. Сагалаева, Н. М. Румянцева, Н. Д. Гальскова отмечают случаи определенного снижения уровня речевой культуры таких обучающихся [2, 3, 5, 6]. Это может быть связано с недостаточностью эталонов образцовой и правильной русской речи, что обязательно необходимо студентам, обучающимся по специальности «Преподавание в начальных классах» (особенно при прохождении педагогической практики, в их профессиональной деятельности, которая предполагает и обучение младших школьников русскому языку).

И, конечно, очевидно понимание цели изучения русского языка в системе среднего профессионального образования и студентами, для которых русский язык родной, и иноязычными студентами.

Стоит сказать, что еще К. Д. Ушинский отмечал, рассуждая об иностранном языке (здесь данная цитата уместна по отношению к русскому языку для студентов-билингвов, которые в дальнейшем станут учителями начальных классов и будут преподавать русский язык в школе): «Цель, с которой мы изучаем тот или другой иностранный язык, очень важна, потому что она определяет метод изучения. Если иностранный язык изучают как ключ к его литературе, тогда и главное внимание обращено на чтение писателей. Если язык изучается как умственная гимнастика, тогда изучающего вводят преимущественно в логику языка и заставляют упражнять ум в подражание великим образцам литературы. Если язык изучается для практического обладания им, тогда все внимание обращено на практический навык, на правильность выговора, на грамматическую верность, ловкость и общеупотребительность фразы, а не на содержание ее» [9, с. 566–567]. И здесь очевидна практическая направленность и понимание языка.

В колледже иноязычные студенты обучаются совместно с носителями русского языка: примерно 22–26 % студентов в учебной группе обучающихся из 25–30 человек. Для преподавателя русского языка такая нагрузка в рамках занятия создает некоторый дефицит возможностей (ведь на уроке важно уделить должное количество времени каждому студенту и выполнить учебные задачи в соответствии с единой программой). От наполненности группы зависит и возможность дифференциации методик преподавания русского языка: и как родного для одних студентов, и как иностранного для других.

В данной ситуации решение проблемы культурно-языковой адаптации иноязычных студентов предполагает несколько аспектов в работе на занятиях по русскому языку и литературе. Рассмотрим их далее.

Реализация текстоцентрического подхода в обучении русскому языку: использование базовых текстов упражнений по русскому языку, а также художественных текстов, как в практике письменного, так и устного общения.

Поддержание оптимального уровня образования в области русского языка у его носителей и одновременное выстраивание траектории повышения уровня в овладении русским языком для студентов-билингвов через грамотный синкретизм различных методик преподавания русского языка.

Освоение активной лексики в процессе работы над таким видом речевой деятельности, как говорение, регулярно обращая внимание студентов на правила ее употребления. Кроме того, внедрение в преподавание русского языка текстов для отработки грамматических тем, которые содержат информацию о стране, ее культуре, привычных коммуникативных ситуациях и нормах речевого этикета.

Оптимальные результаты дает работа над таким видом речевой деятельности, как чтение вслух на уроках русского языка и литературы. Это позволяет развивать такое коммуникативное качество, как выразительность речи, свидетельствует о целостном понимании обучающимися разных текстов (учебно-научных, художественных). При работе с текстами следует воспитывать у студентов языковую любознательность (потребность и способность читать, опираясь на разные виды словарей), что поможет развить привычку самостоятельно расширять свой словарный запас. Конечно, подобное отношение к изучению русского языка и текстов на русском языке рекомендуется прививать и студентам, для которых русский является родным языком.

В практике преподавания русского языка в смешанных этнических группах в системе среднего профессионального образования важно понимать, что будет в центре обучения русскому языку: развитие умений применять правила русского языка или развитие языкового интереса через ориентирование на практику грамотного повседневного общения и дальнейшей профессиональной деятельности?

В свое время еще К. Д. Ушинский обращал внимание на значение того, чтобы отечественная школа получила признание и распространение у других народов, подчеркивал необходимость изучения русского языка для всех народов, населяющих Россию, так как это эффективное средство вхождения в жизнь и изучения жизни, важное условие межнационального общения как с позиции просвещения, так и развития национальных культур [9].

Отталкиваясь от идеи К. Д. Ушинского, можно сформулировать принцип, который лежит в основе методики преподавания русского языка в смешанных этнических группах обучающихся: от речевого опыта или наблюдения за языковым фактом, через пробуждение интереса к языку, далее — к анализу текста и его пониманию, потом — к правилу как некоему алгоритму, который впоследствии будет активно задействован в профессиональной деятельности студентов (например, как осмысленный речевой опыт при прохождении педагогической практики). Здесь в качестве аргумента можно привести и позицию А. В. Артемова: «в выработке речевых навыков решающая роль принадлежит не повторению, а пониманию» [1, с. 247].

Как было сказано выше, работа над развитием устной формы речи играет значимую роль в практике подготовки будущих учителей начальных классов в системе среднего профессионального образования. Однако, как известно, грамотная устная монологическая речь — это речь, которая сначала была

подготовлена письменно и сопоставлялась с эталонами (конкретными образцами). И здесь мы выходим на взаимообусловленные принципы освоения языка, где овладение профессиональной устно-письменной речью занимает значительное место на практических занятиях через работу с языковыми моделями, коммуникативными ситуациями и кейсами.

Применение кейс-технологий на уроках русского языка в этнически смешанных студенческих группах при анализе коммуникативных ситуаций мотивирует обучающихся на создание собственных текстов малой формы, включая те модели, которые были изучены на уроке. Таким образом, обучающиеся неоднократно используют освоенную грамматическую модель (образец) в собственной речевой практике, то есть опираются на базовый принцип построения текста, который не заучивается, а предварительно анализируется и осмысливается (в данном процессе происходит усвоение лингвистической модели, формируется лингвистическое внимание).

Общеизвестно, что наиболее эффективно усвоение языка через все виды речевой деятельности в комплексе (то есть через говорение, чтение, аудирование, письмо): «студенты должны приобрести способность участвовать в языковой коммуникации на русском языке, особенно в главных видах речевой деятельности языкового общения, имеется в виду слушание, чтение, говорение и письмо» [10, с. 22].

На занятиях при изучении разных тем большое значение имеет активная работа обучающихся с разными видами словарей (особенно с этимологическим, фразеологическим и словарем синонимов), так как это позволяет им значительно расширить свой лексический запас. При этом преподаватель, как отмечает М. П. Чеснокова, «обращает внимание на наглядные средства объяснения слов, постепенно подводит учащихся к умению определять значение слов по общему смыслу контекста, из ситуации» [10, с. 17]; помимо этого, объяснение значений новых слов «возможно и с помощью подбора синонимов, словообразовательно-анализа» [4, с. 183], то есть активное пополнение лексикона здесь возможно благодаря вниманию к словообразованию (работа с приставками и предлогами, изучение значений приставок, суффиксов и, конечно, самостоятельное составление слов по образцам с использованием разных способов словообразования).

В процессе аудирования необходимо обратить внимание студентов на эстетику текстов, а также на первичное усвоение норм, правил языка, орфограмм и пр. на слух и с проговариванием (устные диктанты, построение алгоритма из правила, устные грамматические разборы, устные тесты и др.). Таким образом, на уроках прививается языковой вкус, развивается умение узнавать то или иное правило на слух либо в контексте, орфографическая зоркость, фонематический слух, умение решать лингвистические задачи с применением алгоритмов.

Так, создание алгоритма правила (с проговариванием во внешней речи) и его применение на практике (через прием комментируемого письма)

реализуются через коммуникативно-когнитивный подход в работе над аудированием и говорением на уроке русского языка. В связи с чем осмысление теории происходит органично: через практическое учебное действие (при этом алгоритм правила необходимо проговаривать в течение урока несколько раз и на разных этапах работы: в начале занятия, в середине и при подведении итогов урока).

Работа над говорением предполагает повышенное внимание к фонетике, орфоэпии, акцентологии, фонике и интонации, которые рекомендуется изучать через работу с предложениями и текстами. Студенты хорошо перенимают речь и интонации педагога, в связи с чем преподавателю важно следить за качеством собственного произношения на занятии, за своей речью. Развивать в студентах умение вслушиваться в язык, например, предлагая им на уроке для аудирования образцовые примеры речи (собственное или актерское прочтение); а также внимательно вслушиваться и в собственную речь (к примеру, при ответе на занятии, при проведении урока на практике).

Чтение текстов и заучивание стихотворений, чтение заданий и правил из учебника вслух, на наш взгляд, довольно эффективный способ развития оптимального произношения и интонации, активного понимания законов языка и теоретических сведений.

Отдельная работа в преподавании русского языка для студентов-билингвов связана с таким компонентом речевой деятельности, как говорение — это монологическая устная речь, интонация, нормы языка (практический уровень освоения). Важно помнить, что в случае со смешанным контингентом результативнее практико-ориентированный и коммуникативно-когнитивный подходы, когда теоретические сведения сопровождают наблюдение за языковым фактом, образцом, примером, когда правило выстраивается в четкий алгоритм с образцом его применения, разъяснением и регулярным повторением во внешней речи, когда студенты осваивают достаточный и фактически равнозначный объем практических заданий по всем видам речевой деятельности в рамках каждой темы.

В практике подготовки профессиональной речи студентов в рамках уроков русского языка в системе среднего профессионального образования отдельно стоит выделить работу над умением применять в своей речи перефразирование (использование синонимии синтаксических конструкций) в процессе говорения.

На когнитивно-коммуникативном уровне особое значение имеет работа над формированием умения понимать формулировку заданий, правил (акцентировать внимание студентов на главном). Это делается с той целью, чтобы студенты привыкли к ним и в дальнейшем могли грамотно говорить, разъяснять по аналогии задания и теоретические сведения русского языка ученикам начальных классов в ходе педагогической практики.

На уроках русского языка (на каждом занятии) следует обращать внимание и на то, как будущие учителя начальных классов пишут, то есть в какой

степени сформированы их каллиграфические навыки. Регулярная работа над совершенствованием почерка студентов, как показала практика, способствует не только развитию эстетического вкуса и улучшению качества письма, но и развитию внимания при написании слов: повышается орфографическая зоркость, студенты допускают меньше опечаток и ошибок, им прививается культура проверки собственной работы и ее оформления, активизируются процессы мышления, улучшается зрительная память, развивается мелкая моторика рук, что является весьма значимым при изучении языка.

В условиях преподавания студентам-иностранцам и студентам, для которых русский язык является родным, изучение русского языка в условиях среднего профессионального образования будет более основательным через интеграцию с литературой, а также культурой речи, иностранными языками, музыкой (мелодика языка, интонирование, техника речи, произношение), историей языка и педагогикой (методы преподавания русского языка в начальных классах), что позволит ярче показать все богатство, многообразие возможностей применения языка на практике в разных коммуникативных ситуациях, сферах употребления и будущей профессиональной деятельности студентов [7].

Довольно эффективные результаты показывает реализация на занятиях принципов сопоставительной лингвистики, когда педагог объясняет ту или иную тему дисциплины в сопоставлении с другим языком (чаще всего это второй иностранный язык для студента, например английский или французский, итальянский и др.). Правда, К. Д. Ушинский не рекомендовал начинать изучение двух иностранных языков сразу, указывая, что следует «приступать к изучению второго иностранного языка не иначе, как дав прочное основание в первом» [9, с. 562]. Вероятно, успешность сопоставительной лингвистики на занятиях с будущими учителями начальных классов возможна в определенных темах дисциплины «Русский язык», например в лексике (когда возможна опора на этимологический словарь).

К. Д. Ушинский считал, что, изучая иностранные языки, можно постичь «всю историю духовной жизни народа» [9, с. 557], так как язык — это «органическое создание народной мысли и чувства» [9, с. 557], ключ словесного богатства народа и его лучшая характеристика, поэтому важно «ознакомиться с литературой того народа, язык которого изучают» [9, с. 561]. И здесь очевидна необходимость интеграции русского языка и литературы для студентов-иностранцев. Кроме того, К. Д. Ушинский настойчиво подчеркивает в своих трудах, что «главной целью изучения каждого иностранного языка... — а русский язык в данной статье мы рассматриваем как иностранный для студентов-билингвов, — <...> должно быть знакомство с литературой, потом умственная гимнастика и, наконец, уже, если возможно, практическое обладание изучаемым языком» [9, с. 557]. Получается, что в курсе преподавания русского языка для студентов-иностранцев должен быть предусмотрен список рекомендованной к прочтению литературы, художественных, публицистических

и энциклопедических текстов. Причем, как пишет К. Д. Ушинский, вместе с языком учащиеся должны «усваивать мысль и дух лучших образцов иностранной литературы» [9, с. 118]. Важно, чтобы в процессе чтения таких текстов студент-иностранец регулярно обращался к толковому словарю, вел читательский дневник, выписывал цитаты из произведений. Подобная вдумчивая работа с разными видами текстов активно развивает операции мышления студентов (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, аналогию, классификацию), то есть способствует формированию умения осмысливать, обобщать, делать выводы, формулировать и пр. Таким образом, постепенно выстраивается профессиональная речь будущего педагога, которую обучающийся имеет возможность апробировать, как пишут О. П. Чозгиян и Н. В. Штильман, «например, при разработке проекта урока в начальной школе... внимание студентов обращается на алгоритм и последовательность действий, даются следующие рекомендации:

1. Грамотно и четко определите тему урока с опорой на рабочую программу и формулировку, представленную в учебнике по данному учебному предмету.

2. Обратите внимание, какое место занимает тема урока в общей системе представленных в рабочей программе тем; определите объем уже сформированных представлений обучающихся (что изучалось ранее) и перспективные направления продолжения изучения темы в общей структуре курса (что будет изучено далее).

3. Определите объем усваиваемых на уроке по теме представлений и формируемых на их основе умений и навыков, проведите анализ содержания урока (предмет изучения, существенные признаки понятия или явления, целесообразность и системная связь понятий и категорий предметной области), количество часов на изучение темы» [8, с. 41] и др.

Безусловно, подобные рекомендации будут полезны и студентам, для которых русский язык является родным, так как хорошая начитанность позволяет коммуниканту активнее и успешнее прогнозировать лексический материал при построении различных моделей высказываний в соответствии с заданной ситуацией общения (что поможет студенту при проведении гуманитарных предметов в начальной школе в рамках педагогической практики); польза интеграции с художественной литературой проявит себя и в способности кодировать и декодировать словарный материал, выделять в текстах, словах необходимые для запоминания обобщающие признаки, ассоциировать их тематически, пользоваться метафоризацией смыслов при объяснении учебного материала в ходе прохождения практики.

Как отмечалось ранее, в этнически смешанных группах студенты с родным русским языком могут существенно понизить показатели собственной речи по всем компонентам речевой деятельности (говорению, чтению, слушанию, письму) с позиции грамматического строя языка и словарного запаса, поэтому особое значение имеет реализация комбинированных методов (подходов)

и разных форм работы в обучении русскому языку в данных условиях. Эта проблема нуждается в отдельной проработке и исследовании.

Внедрение активных методов обучения русскому языку, методов сопоставительной лингвистики, коммуникативно-когнитивного подхода позволит оптимально организовать преподавание русского языка как предмета речевой подготовки будущих учителей начальных классов (студентов этнически смешанных групп).

Таким образом, мы пришли к выводу, что студентам в этнически смешанных группах, которые обучаются по специальности «Преподавание в начальных классах», следует преподавать русский язык на основе коммуникативно-когнитивного подхода, то есть понимания системы русского языка; с использованием межпредметных связей (интеграции с другими предметами); осмысления грамматических моделей русского языка через активизацию всех видов речевой деятельности. И конечно, обогащать лексикон обучающихся, в том числе и в освоении профессиональной лексики, обращая внимание на коммуникативные качества речи и грамотное употребление языковых средств в устной и письменной речи.

Список источников

1. Артемов А. В. Психология обучения иностранным языкам. М.: Просвещение, 1969. 279 с.
2. Гальскова Н. Д., Гез Н. И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика: учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений. 6-е изд., стер. М.: Академия, 2009. 336 с.
3. Григоренко С. Е., Сагалаева И. В. Основные положения и критерии коммуникативно-когнитивного обучения иностранному языку // Педагогическое образование в России. 2014. № 8. С. 261–265.
4. Живая методика для преподавателя русского языка как иностранного / Э. В. Аркадьева [и др.]. 2-е изд. М.: Русский язык. Курсы, 2009. 336 с.
5. Занин В. Ф. Просто грамматика // Живая методика для преподавателя русского языка как иностранного. 2-е изд. М.: Русский язык. Курсы, 2009. С. 261–335.
6. Инновационное преподавание русского языка в условиях многоязычия: сб. ст.: в 2 т. / отв. ред. Н. М. Румянцева. М.: РУДН, 2014. 416 с.
7. Психология обучения иностранному языку: сб. ст. М.: Просвещение, 1967. 182 с.
8. Чозгиян О. П., Штильман Н. В. Практика пробных уроков как путь индивидуализации профессиональной подготовки будущих учителей в современном колледже // Вестник МГПУ. Серия «Современный колледж». 2022. № 3 (3). С. 37–48.
9. Ушинский К. Д. Собр. соч.: в 11 т. Т. 2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. / сост. В. Я. Струминский. М.: АПН РСФСР, 1948. 655 с.
10. Чеснокова М. П. Методика преподавания русского языка как иностранного: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. М.: МАДИ, 2015. 132 с.

References

1. Artemov, A. V. (1969). *Psychology of teaching foreign languages*. Moscow: Enlightenment. 279 p. (In Russ.).
2. Galskova, N. D., & Gez, N. I. (2009). Theory of teaching foreign languages. *Linguodidactics and methodology*. Studies. manual for students. lingv. un-tov and fac. in. yaz. higher. pedagogical studies. establishments. 6th ed., ster. Moscow: Academy. 336 p. (In Russ.).
3. Grigorenko, S. E., & Sagalaeva, I. V. (2014). Basic provisions and criteria of communicative and cognitive teaching of a foreign language. *Pedagogical education in Russia*, 8, 261–265. (In Russ.).
4. Arkadieva, E. V. et al. (2009). *Live methodology for a teacher of Russian as a foreign language*. 2nd ed. Moscow: Russian language. Courses. 336 p. (In Russ.).
5. Zanin, V. F. (2009). Just grammar. *Live methodology for a teacher of Russian as a foreign language*. 2nd ed. Moscow: Russian language. Courses. 261–335. (In Russ.).
6. Team of authors. (2014). Innovative teaching of the Russian language in conditions of multilingualism. Collection of articles: in 2 vols. (ed. by N. M. Rumyantsev). Moscow: RUDN. 416 p. (In Russ.).
7. Team of authors. (1967). *Psychology of teaching a foreign language*. Collection of articles. Moscow: Enlightenment. 182 p. (In Russ.).
8. Chozgiyan, O. P., & Shtilman, N. V. (2022). Practice of trial lessons as a way of individualization of professional training of future teachers in a modern college. *MCU Journal of Modern College*, 3 (3), 37–48. (In Russ.).
9. Ushinsky, K. D. (1948). *Collected works*: in 11 vols. Vol. 2. Pedagogical articles 1857–1861 (comp. V. Ya. Struminsky). Moscow: APN RSFSR. 655 p. (In Russ.).
10. Chesnokova, M. P. (2015). *Methods of teaching Russian as a foreign language*. Textbook. stipend. 2nd ed., pererab. Moscow: MADI, 132 p. (In Russ.).



УДК 37.01

DOI: 10.25688/2782-6597.2023.5.5

А. Г. Ерофеева⁽¹⁾

⁽¹⁾ Ярославский педагогический колледж,
Ярославль, Российская Федерация
E-mail: erofeeva-anneta@mail.ru

Целостная педагогическая система К. Д. Ушинского: историко-педагогический анализ

Аннотация. В статье предпринята попытка систематизировать и обобщить основополагающие идеи воспитания и обучения, предложенные К. Д. Ушинским. Автором проведен краткий исторический анализ основополагающих постулатов ученого. Затронут вопрос духовно-нравственного воспитания, а также системы развивающего обучения. Отмечается значение неразрывности обучения и воспитания в качестве основы всестороннего развития ребенка. Подчеркивается роль педагогической теории и практики в концепции К. Д. Ушинского. Обозначена актуальность идей К. Д. Ушинского в современном образовании.

Цель исследования — проведение историко-педагогического анализа педагогической системы К. Д. Ушинского для обоснования необходимости развития его идей в современной педагогической науке.

Методы и методология исследования. В основу настоящего исследования положена методология историко-педагогического анализа, в соответствии с которой нами были использованы методы анализа ряда научных публикаций, монографий, пособий. В исследовании также применены хронологический, ретроспективный и сравнительный методы.

Основные результаты исследования. В статье систематизированы и обобщены основополагающие идеи воспитания и обучения, предложенные К. Д. Ушинским.

Научная новизна. Автор предлагает целостную систему рассмотрения основополагающих идей К. Д. Ушинского в контексте неразрывности воспитания и обучения, а также педагогической теории и практики.

Практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы педагогами-практиками в конструировании содержания и технологий работы с обучающимися на основе идей К. Д. Ушинского на уровне школьного, среднего

профессионального и высшего профессионального образования в процессе подготовки современных педагогических кадров.

Ключевые слова: педагогика; воспитание; обучение; история педагогики.

A. G. Erofeeva⁽¹⁾

⁽¹⁾ Yaroslavl Pedagogical College,
Yaroslavl, Russian Federation
E-mail: erofeeva-anneta@mail.ru

K. D. Ushinsky's holistic pedagogical system: historical and pedagogical analysis

Abstract. The article attempts to systematize and generalize the fundamental ideas of education and training proposed by K. D. Ushinsky. A brief historical analysis of the fundamental postulates of the scientist is carried out. The issue of spiritual and moral education, as well as the system of developmental education, is touched upon. The article notes the importance of the continuity of education and upbringing as the basis for the comprehensive development of the child. The role of pedagogical theory and practice in the concept of K. D. Ushinsky is also noted. The author made an attempt to indicate the relevance of the ideas of K. D. Ushinsky in modern education.

The purpose of this study is the historical and pedagogical analysis of the concept of K. D. Ushinsky and substantiate the relevance of his ideas in modern pedagogical science.

Methodology and methods. The present study is based on the methodology of historical and pedagogical analysis, in accordance with which we used the methods of analyzing a number of scientific publications, monographs, manuals. Our study also used the method of generalization, chronological, retrospective and comparative methods. The main results of the study: the article systematizes and summarizes the fundamental ideas of education and training proposed by K. D. Ushinsky.

The main results of the study: the article systematizes and summarizes the fundamental ideas of education and training proposed by K. D. Ushinsky.

Scientific novelty: the author gives his assessment of the fundamental postulates of K. D. Ushinsky, analyzes the issue of the continuity of pedagogical theory and practice, as well as education and training.

Practical relevance: the integral system of pedagogical knowledge and principles developed by K. D. Ushinsky does not lose its relevance today. The ideas proposed by K. D. Ushinsky have a significant impact on the modern education system: both at the level of school and secondary and higher professional education. The results of the study can be used by practicing teachers in designing the content and technologies of working with students based on the ideas of K. D. Ushinsky.

Keywords: pedagogy; education; training; history of pedagogy.

Константин Дмитриевич Ушинский — выдающийся русский педагог XIX века. Его вклад в развитие и становление отечественной педагогики, безусловно, огромен. В феврале 2023 года исполняется 200 лет со дня рождения К. Д. Ушинского, автора идеи русской народной школы, одного из основателей научной педагогики в России. Говоря об актуальности идей К. Д. Ушинского в современном образовании, нужно признать, что, с одной стороны, они признаны его краеугольным камнем, но, с другой стороны, далеко не все аспекты его теории полностью (и не формально!) реализованы в практике современного отечественного образования. Здесь нельзя не отметить слова выдающегося педагога, психолога и философа П. П. Блонского: «Вполне ли использовало потомство наследие Ушинского? Приходится сказать, что нет... что Ушинский еще жив для будущего ... Ушинский велик, а мы — его должники...» [2, с.78].

В ходе анализа мы попытались выяснить, как основные идеи К. Д. Ушинского реализуются в современном образовании. Чтобы охватить весь спектр педагогических воззрений К. Д. Ушинского, нужно понимать ту историческую эпоху, в которой жил и трудился великий педагог.

В основу настоящего исследования положена методология историко-педагогического анализа, в соответствии с которой нами были использованы методы анализа ряда научных публикаций, монографий, пособий. В исследовании использовалось обобщение теоретического наследия К. Д. Ушинского на основе хронологического, ретроспективного и сравнительного подходов [6]. В процессе работы мы опирались на фундаментальные исследования научного творчества К. Д. Ушинского в области педагогики и антропологии, среди которых можно выделить работы Э. Д. Днепров, Д. О. Лордкипанидзе, А. В. Палеева, А. Г. Смирнова, В. Я. Струминского [5, 10], а также на исследования, касающиеся системы развивающего обучения, вопросов, связанных с педагогическими принципами и системой К. Д. Ушинского. Здесь мы можем выделить работы Л. Н. Беленчук, В. Ф. Вдовиной, Т. М. Бедновой, Е. В. Овчинниковой, Л. И. Тихвинской и ряда других исследователей [1, 4, 7].

Как известно, в истории России 60-е годы XIX века характеризуются как период проведения великих реформ правительством императора Александра II. В частности, нельзя не сказать об отмене крепостного права в Российской империи в 1861 году, а также о земской, судебной реформах (1864 г.) [10]. Весьма значимые преобразования касались системы образования и просвещения. Так, в 60-е годы XX века заметно расширялась и совершенствовалась система образования всех уровней, однако среднее и высшее образование оставалось недоступным для всех слоев населения. Нельзя отрицать влияние проводимых реформ на формирование педагогических взглядов К. Д. Ушинского. В своих книгах и статьях он раскрывает смысл народности педагогики как области научного знания и пути его практического применения. По его словам, в основе подлинно народной педагогики лежит «своеобразие

каждого народа, обусловленное его историческими, географическими и культурными условиями, и учет этого своеобразия в воспитании детей» [8, с. 10]. Принцип народности обучения и воспитания близок идее «общественного блага: на педагогику возлагается ответственность за общественную нравственность и интеллектуальный прогресс общества» [3, с. 24]. Среди общественных деятелей 60-х годов XIX века достаточно мало тех, кто придавал идеям народности такое значение, как К. Д. Ушинский. Нельзя не согласиться с С. Л. Паладьевым в том, что К. Д. Ушинский «многолик, разнообразен, что не помешало ему создать целостную педагогическую систему, оказавшую существенное влияние на развитие и становление отечественной педагогики» [8, с. 12].

По замечанию Э. Д. Днепровы, «до К. Д. Ушинского Россия, по существу, не знала какой-либо стройной научной педагогической теории, страна жила преимущественно зарубежными заимствованиями и лишь изредка излучала проблески собственной педагогической мысли, множество людей в России занимались практической педагогической деятельностью, не имея отчетливого представления о ее научных основах. Ушинский раскрыл эти основы, заложил прочный научный фундамент русской педагогики, сделал ее наукой. После К. Д. Ушинского Российская империя равноправно вошла в число стран с развитой педагогикой» [5, с. 7–8]. Согласимся с данной точкой зрения, поскольку, по замечаниям современника К. Д. Ушинского М. Л. Пековского, «до момента вступления на педагогическое поприще Ушинского... в русском обществе не проявлялось сколько-нибудь заметного интереса к учебно-воспитательному делу» [9, с. 38–39].

С. Л. Паладьев в статье «Феномен педагогического наследия К. Д. Ушинского» [9] справедливо отмечает феноменальность его идей, которые заключаются в гуманистической направленности, системности, дидактических взглядах и др. В нашем исследовании мы проанализируем данные концепции и попытаемся дать им объективную оценку.

Гуманистическая направленность, по мнению С. Л. Паладьева, заключается в «воспитании совершенного человека» [9, с. 9]. Речь идет, прежде всего, о гуманном, трудолюбивом, образованном — одним словом, о разносторонне развитом человеке. В современной системе образования, особенно при подготовке будущего педагога, идеи гуманизма активно развиваются и лежат в основе лично ориентированного подхода, индивидуализации и дифференциации обучения. Поэтому необходимо уже с первых курсов знакомить студентов с идеями великого педагога.

К. Д. Ушинский придавал огромное значение нравственному становлению и развитию человека и общества, что также на сегодняшний день крайне важно, особенно учитывая возрастающую роль воспитания подрастающего поколения. Разрабатывая программы воспитания, надо опираться на взгляды Ушинского. В своих работах Л. Н. Беленчук справедливо отмечает, что «одной из важнейших задач нравственного воспитания К. Д. Ушинский

считал воспитание в национальном, народном духе» [1, с. 111]. По замечанию С. Л. Паладьева, «реализация идеи народности воспитания предполагает, прежде всего, создание народных школ, в которых могли бы учиться все дети независимо от пола и сословия; главным предметом в ней должен быть родной язык; особое внимание надо уделять изучению отечественной литературы, отечественной истории и географии; воспитание должно опираться на традиции народной культуры» [9, с. 10].

К. Д. Ушинский подчеркивает значимость прогресса, результатом которого в первую очередь является совершенствование личности человека, его духовный и нравственный рост. Важное место в его трудах отводится воспитанию чувства патриотизма, поскольку это, по замечанию Л. Н. Беленчук, «важнейший оплот нравственности» [1, с. 113]. Говоря о нравственном воспитании личности, К. Д. Ушинский в своем труде «О нравственном элементе в воспитании» отмечает: «Влияние нравственности составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями» [12, с. 431].

Говоря о феномене нравственности, К. Д. Ушинский утверждает, что нравственное воспитание напрямую затрагивает и национальное воспитание, и духовный, и социальный аспекты. Педагог ставит во главу угла воспитание человека, его нравственной основы. По мнению Константина Дмитриевича, значительную роль в воспитании личности ребенка играет религия, поскольку благодаря ей в обществе сформировано понятие человечности, гуманности, добродетели [1, 7].

Если говорить о системе обучения, предложенной К. Д. Ушинским, она действительно является прототипом многих современных образовательных новаций и традиций. Он стал одним из теоретиков развивающего обучения, положенного в основу современной дидактики. Конечно, изначально в своих дидактических взглядах К. Д. Ушинский опирался на труды Я. А. Коменского, И. Г. Песталоцци, И. Ф. Гербарта, Ф. В. А. Дистервега, дополняя и развивая идеи зарубежной педагогики. Но в конкретизации и детализации принципиальных аспектов построения подлинно народной системы обучения и воспитания подрастающего поколения он продвинулся гораздо дальше. Нельзя не согласиться с мнением С. Л. Паладьева о том, что в системе дидактических взглядов Ушинский является одним из новаторов и первопродовцев [8]. Ученый одним из первых сформировал целостный системный подход к дидактике, расширил ее сферу. Согласно взглядам К. Д. Ушинского, дидактическая система должна быть направлена на психическое развитие ребенка, а также формирование у него нравственности, морали, ценностных установок. К. Д. Ушинский утверждал, что все формы и приемы обучения должны соответствовать возрастным особенностям учащихся, уровню их развития. Он постоянно подчеркивал неразрывность субъектного развития ребенка и обучения и полагал, что «в процессе обучения ученики должны начинать с первичных суждений, наблюдений и фактов, на которых основывается

наука, постепенно идти к обобщению, формированию понятий, осмыслению их системы, постепенно воссоздавать систему науки» [7, с. 139]. В современной практике (впрочем, этот подход начал активно развиваться еще в начале прошлого века) именно активная субъектная позиция учащегося становится приоритетной точкой отсчета в построении педагогического процесса на всех уровнях образования. Неслучайно, например, мы заново открываем для себя обучающие и развивающие ресурсы педагогического проектирования, погружения обучающихся в учебно-исследовательскую деятельность или использование метода коллективных творческих дел. Ученик должен стать субъектом образовательного процесса — и эта современная идеология образовательной политики, по сути, далека от инновации — это идея Ушинского.

Здесь же полем для технологического развития в практике современной школы остается поиск реализации сформированного К. Д. Ушинским теоретического подхода необходимости взаимодействия внешних и внутренних факторов развития, суть которого в том, что обучение и воспитание являются важнейшими факторами всестороннего развития личности ребенка [7].

В своих исследованиях К. Д. Ушинский ведет заочный диалог с педагогическим сообществом о творческой субъектной диалектике теории и практики: они не могут существовать параллельно, а только во взаимосвязи [13]. Это диалог через поколения: педагогика — живая наука, и каждый современный преподаватель, учитель, воспитатель должен, пропуская через себя теоретическое знание, создавать новые практические решения на каждом уроке или занятии. Именно об этом говорил классик, и мы полагаем, что, например, в системе повышения квалификации современных учителей и в подготовке педагогических кадров необходимо изучение наследия Ушинского именно в формате творческого преломления в современность, и даже в школьную повседневность. В подтверждение этого приведем высказывание русского педагога: «Спор между теорией и практикой — очень старый, который, наконец, умолкает в настоящее время, сознавая свою неосновательность... Пустая, ни на чем не основанная теория оказывается такой же никуда не годной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вывести никакой мысли, которому не предшествует и за которым не следует идея. Часто педагог-теоретик, принимаясь за свое сочинение, отвлекает свою мысль от бессмысленной пестроты жизненных явлений, старается возвыситься до абстрактных начал воспитания. Педагог-практик смеется над педагогом-теоретиком, чувствует всю неприложимость его стройной теории, берет в одну руку учебник своего предмета, в другую ферулу, — и дело идет у него как по маслу... Но это две крайности. Середину между ними занимают все педагоги, теоретики и практики. Нет такого педагога-практика, который бы не имел своей, хотя крошечной, хотя туманной, теории воспитания, и нет такого смелого теоретика, который бы по временам не оглядывался на факты» [11, с. 284–285].

Подводя итоги вышеизложенному, хочется еще раз подчеркнуть, что К. Д. Ушинский — величайший педагог XIX века — создал целостную систему педагогических знаний, развил и внедрил идею народности обучения и воспитания, доказал неразрывность процессов обучения и воспитания в качестве основы всестороннего развития личности ребенка — и эти аспекты его учения должны стать реальной основой развития современной системы образования. Идеи К. Д. Ушинского в настоящее время приобретают особую актуальность и должны занять свое место в развитии профессионализма отечественных педагогов — не в качестве мертвой теории, а как система ценностных ориентиров и векторов приложения творческих усилий современного учителя.

Список источников

1. Беленчук Л. Н. Актуальные проблемы нравственного воспитания в педагогике К. Д. Ушинского (к 190-летию со дня рождения) // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2014. № 2 (33). С. 111–118.
2. Блонский П. П. Избранные педагогические произведения. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. 696 с.
3. Гвоздецкий М. Ю. Развитие идеи К. Д. Ушинского о народности воспитания в отечественной педагогике // Ярославский педагогический вестник. 2010. № 1. С. 23–27.
4. Горячева И. А. Учебные книги К. Д. Ушинского как образец педагогической классики. 3-е изд., испр. и доп. Екатеринбург: Артефакт, 2020. 304 с.
5. Днепров Э. Д. Ушинский и современность. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 232 с.
6. Ерофеева А. Г. Генезис и становление идей наставничества в отечественной и зарубежной педагогике // Педагогика и психология современного образования: теория и практика: материалы науч.-практ. конф. «Чтения Ушинского». Ч. 1. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2022. С. 51–57.
7. Овчинникова Е. В. Реализация принципа народности в системе развивающего обучения К. Д. Ушинского // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2018. № 4. С. 136–142.
8. Паладьев С. Л. Феномен педагогического наследия К. Д. Ушинского // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 1. С. 8–13.
9. Песковский М. Л. Значение чествования К. Д. Ушинского, его заслуги и труды // Памяти К. Д. Ушинского. По случаю 25-летия со дня кончины К. Д. Ушинского. СПб.: Типография Высочайше утвер. Товарищества «Общественная Польза», 1896. С. 38–39.
10. Смирнов А. Г., Палеев А. В. Эпоха «великих реформ» 60-х гг. XIX века в вопросах историографии // Власть. 2012. № 9. С. 175–178.
11. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1974.
12. Ушинский К. Д. О нравственном элементе в воспитании // Собр. соч.: в 11 т. / К. Д. Ушинский. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. Т. 2. 656 с.
13. Чомаев Т. М. Взгляды К. Д. Ушинского на педагогическое творчество // Концепт. 2013. № 8. С. 51–55.

References

1. Belenchuk, L. N. (2014). Actual problems of moral education in pedagogy of K. D. Ushinsky (to the 190th anniversary of his birth). *Bulletin of the PSTSU. Series 4: Pedagogy. Psychology*, 2 (33), 111–118. (In Russ.).
2. Blonsky, P. P. (1961). *Selected pedagogical works*. Moscow: Publishing House of the APN RSFSR, 696 p. (In Russ.).
3. Gvozdetsky, M. Yu. (2010). The development of the idea of K. D. Ushinsky about the nationality of education in Russian pedagogy. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 1, 23–27. (In Russ.).
4. Goryacheva, I. A. (2020). *K. D. Ushinsky's educational books as an example of pedagogical classics*. 3rd ed., ispr. and add. Yekaterinburg: Artifact. 304 p. (In Russ.).
5. Dneprov, E. D. (2007). Ushinsky and modernity. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. 232 p. (In Russ.).
6. Erofeeva, A. G. (2022). Genesis and formation of mentoring ideas in domestic and foreign pedagogy. *Pedagogy and psychology of modern education: theory and practice*. Materials of the scientific and practical conference «Readings of Ushinsky». Part 1. Yaroslavl: RIO YAGPU, 51–57. (In Russ.).
7. Ovchinnikova, E. V. (2018). The implementation of the principle of nationality in the system of developmental education K. D. Ushinsky. *Bulletin of the Pushkin State University*, 4, 136–142. (In Russ.).
8. Paladyev, S. L. (2016). The phenomenon of the pedagogical heritage of K. D. Ushinsky. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 1, 8–13. (In Russ.).
9. Peskovsky, M. L. (1896). The significance of honoring K. D. Ushinsky, his merits and works. *In memory of K. D. Ushinsky. On the occasion of the 25th anniversary of the death of K. D. Ushinsky*. Saint Petersburg: Printing House of the Highest quality. Partnerships «Public Benefit», 38–39. (In Russ.).
10. Smirnov, A. G., & Paleev, A. V. (2012). The epoch of the «great reforms» of the 60s of the XIX century in questions of historiography. *Power*, 9, 175–178. (In Russ.).
11. Ushinsky, K. D. (1974). *Selected pedagogical works: in 2 vols*. Vol. 1. Moscow: Pedagogy. (In Russ.).
12. Ushinsky, K. D. (1948–1950). On the moral element in education. *Sobr. soch.*: in 11 vol. (K. D. Ushinsky). Vol. 2. Moscow; Leningrad: Publishing House of the APN RSFSR. 656 p. (In Russ.).
13. Chomaev, T. M. (2013). K. D. Ushinsky's views on pedagogical creativity. *Concept*, 8, 51–55. (In Russ.).

УДК: 371; 373

DOI: 10.25688/2782-6597.2023.5.6

А. Э. Удалова⁽¹⁾

⁽¹⁾ Московский городской педагогический университет,
Москва, Российская Федерация
E-mail: udalovaae@mgpu.ru

К вопросу об актуализации наследия К. Д. Ушинского в подготовке современного педагога

Аннотация. В статье рассматриваются основные педагогические идеи великого русского педагога, основоположника отечественной педагогики Константина Дмитриевича Ушинского. Обосновывается актуальность педагогических идей классика в современном обществе. Особое внимание уделяется идее воспитания нравственности, которая является ядром в формировании патриотических чувств и качеств подрастающего поколения.

Цель статьи заключается в трансляции опыта применения основных педагогических идей К. Д. Ушинского в современном обществе в ходе организации образовательного процесса на этапе теоретической и практической подготовки будущих учителей в системе среднего профессионального образования на основе учета выявленных характеристик идеи формирования патриотических чувств и качеств подрастающего поколения.

Методология и методы. Методологическую основу статьи составляют труды А. Я. Данилюка, П. А. Лебедева, А. А. Серова. Методы: ретроспективный анализ научно-педагогической литературы; системно-функциональный анализ педагогического опыта.

Основные результаты исследования. Раскрыто смысловое содержание педагогических идей классика в современном обществе, особое внимание уделено идее воспитания нравственности, которая является ядром в формировании патриотических чувств и качеств будущих учителей начальных классов.

Научная новизна. Конкретизирована сущность идей педагогического наследия К. Д. Ушинского, обоснована актуальность их применения в образовательном процессе при подготовке будущих учителей на современном этапе.

Практическая значимость. Представленный подход к применению идей исторического становления и развития педагогической науки и практики в ходе организации образовательного процесса в системе среднего профессионального образования послужил основой для организации образовательного процесса (освоения междисциплинарных курсов и практики), в том числе для целенаправленно организованного мониторинга сформированности готовности специалистов среднего звена к осуществлению профессиональной деятельности по профилю специальности.

Ключевые слова: К. Д. Ушинский; педагогические идеи К. Д. Ушинского; народная педагогика; воспитание; воспитание нравственности; народность.

A. E. Udalova⁽¹⁾

⁽¹⁾ Moscow City University,
Moscow, Russian Federation
E-mail: udalovaae@mgpu.ru

On the issue of updating the legacy of K. D. Ushinsky in the training of a modern teacher

Abstract. The article discusses the main pedagogical ideas of the great Russian teacher, the founder of Russian pedagogy Konstantin Dmitrievich Ushinsky. The relevance of the pedagogical ideas of the classic in modern society is substantiated. Special attention is paid to the idea of moral education, which is the core in the formation of patriotic feelings and qualities of the younger generation

Purpose. The purpose of the article is share the experience of applying the main pedagogical ideas of K. D. Ushinsky in modern society in the course of organizing the educational process at the stage of theoretical and practical training of future teachers in the system of secondary vocational education based on the identified characteristics of the idea of forming patriotic feelings and qualities of the younger generation.

Methodology and methods. The methodological basis of the article is the works of A. Ya. Danilyuk, P. A. Lebedev, A. A. Serov. Methods: retrospective analysis of scientific and pedagogical literature; system-functional analysis of pedagogical experience.

The main results of the study. The semantic content of the pedagogical ideas of the classic in modern society is revealed, special attention is paid to the idea of moral education, which is the core in the formation of patriotic feelings and qualities of future primary school teachers.

Scientific novelty. The essence of the ideas of the pedagogical heritage of K. D. Ushinsky, the relevance of the application in the educational process of the idea of K. D. Ushinsky in the process of training future teachers at the present stage.

Practical relevance. The presented approach to the application of the ideas of the historical formation and development of pedagogical science and practice in the course of organizing the educational process in the system of secondary vocational education served as the basis for organizing the educational process (mastering interdisciplinary courses and practice), including for purposefully organized monitoring of the formation of the readiness of mid-level specialists to implementation of professional activities.

Keywords: K. D. Ushinsky; pedagogical ideas of K. D. Ushinsky; folk pedagogy; education; moral education; nationality.

Проблемы общества всегда находят свое отражение в процессе формирования подрастающего поколения. Так было во все времена, и современная действительность не является исключением. Словарь «Социальная философия» трактует понятие «общество» как сумму связей, совокупность или систему отношений, возникающих из совместной жизни людей, воспроизводимых и транслируемых их деятельностью [6, с. 32].

Соответственно, все общественные процессы оказывают непосредственное влияние, как положительное, так и отрицательное, на систему воспитания, систему норм и ценностей, на которых базируется воспитательный процесс.

В свое время американский социолог, один из основателей современной социологии Роберт Кинг Мертон, рассматривая социальную структуру, говорил о социальной аномии, трактуя ее как ситуацию в обществе, характеризующуюся распадом норм, регулирующих социальное взаимодействие [3, с. 299–313]. Такая ситуация может привести к разрушению традиционных социальных ценностей, к невозможности общества создать необходимые условия для гармоничного воспитания детей. Поэтому актуальность педагогического наследия К. Д. Ушинского является неоспоримой, так как в нем заложены основные идеи гуманности, народности, патриотизма, духовности.

Следует отметить, что современная система образования уделяет большое внимание духовно-нравственному развитию и воспитанию личности, что находит свое отражение в федеральном государственном образовательном стандарте второго поколения и вступившем в силу с сентября 2022 года обновленном стандарте. А именно в основе стандарта лежит Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, авторами которой являются А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков и В. А. Тишков. Концепция представляет собой ценностно-нормативную основу взаимодействия общеобразовательных учреждений с другими субъектами социализации с целью обеспечения условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся [2]. Кроме того, в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года¹ приоритетной задачей в сфере воспитания также является развитие высоконравственной личности.

В федеральном государственном образовательном стандарте² определено, что векторы сформированности личностных результатов освоения образовательной программы обучающимися уровня основного общего образования находят отражение в проявлении чувства уважения и долга перед Отечеством, осознании принадлежности к истории, культурному наследию народа, его языку. То есть формирование высоконравственной личности, отвечающей за свои поступки и действия, воспитанной в традиции глубокого уважения к своей Родине, культуре, языку, является актуальным требованием современности и предполагает наличие соответствующего воспитательного потенциала в обществе.

Педагогические идеи К. Д. Ушинского созвучны современным проблемам воспитания. Обращение к ним позволяет создать фундамент для решения педагогических проблем. Среди основных педагогических идей К. Д. Ушинского необходимо назвать идею народности в общественном воспитании. Согласно трактовке

¹ Распоряжение от 29 мая 2015 года № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810> (дата обращения: 13.12.2022).

² Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс] // Документы системы ГАРАНТ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 17.12.2022).

К. Д. Ушинского, народность является единственным источником исторической жизни государства. Нельзя отказываться от своей истории, какой бы она не была. «Общественное воспитание есть для народа его семейное воспитание» [1, с. 41–44].

Идея народности воспитания признает творческую силу трудового народа в историческом процессе, его право на образование. Народность в воспитании предполагает воспитание, основанное на глубоком проникновении в историческую самобытность и культуру каждого народа — в этом его ценность. Идея народности воспитания актуальна и для современного общества, которому необходимо сохранить историческую память, чтобы продолжать гармонично развиваться и приумножать свои культурные ценности.

Идея реформирования народной школы также актуальна для современного общества и системы образования как института социализации. Процессы, происходящие в обществе, влияют на ситуацию в образовании в политическом, экономическом планах и, безусловно, влияют на его содержание. Именно на этот факт обращает внимание К. Д. Ушинский, определяя главный критерий научной педагогики и практики [8; 9]. Поэтому актуальной является идея К. Д. Ушинского о том, что «народное просвещение должно быть передано в руки общества как активного организатора работы всей системы, ибо школа должна основываться на “общественном почине” и “общественной деятельности” в деле образования, самостоятельной педагогической литературе, учебных предметах, изучающих Родину, общей национальной обстановке в школе» [1, с. 41–44]. Содержание воспитания должно быть созвучно идеям народа, его культуре, истории. Личность должна формироваться в условиях воспитания глубокого уважения к истинным духовным традициям.

Идея труда как основы воспитания не теряет своей актуальности. Труд, трудовое воспитание — основа воспитания личности. По мнению К. Д. Ушинского, человек обязательно должен трудиться, так как истинный труд приносит счастье, сохраняет нравственность, воспитывает. И с этим нельзя не согласиться. Идее труда отвечает реализация системно-деятельностного подхода, положенного в основу федерального государственного образовательного стандарта. Обучающийся должен не просто получать знания, а должен научиться учиться. В этом и заключается идея умственного труда детей.

Идея сохранения традиций и родного языка звучит как лозунг современного дня. Россия — многонациональная страна, и важно сохранить самобытность каждого народа, его культуру и традиции, исторические особенности. Воспитание, основанное на истинной народной культуре, развивает у детей патриотизм и уважение к родному языку и родной истории, формирует чувство долга перед Отечеством, чувство национальной гордости. К. Д. Ушинский говорит, что язык помогает поддерживать взаимосвязь между поколениями, является живым инструментом передачи традиций и культурных ценностей³.

³ Серова А. А. К. Д. Ушинский о роли русского языка в воспитании человека [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 2. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22826587> (дата обращения: 17.12.2022).

Идея взаимосвязи теории и практики, сформулированная К. Д. Ушинским, по-прежнему актуальна в современном образовании. Собственный опыт, безусловно, играет важную роль, но основываться только на нем в педагогической деятельности нельзя. По мнению К. Д. Ушинского, любое искусство требует и теории, и практики. Проблема искусства воспитания состоит в том, что многие считают это занятие понятным и простым. На самом деле, это мнение ошибочно. Целенаправленный, организованный процесс воспитания требует серьезного научного подхода к его планированию, организации и реализации.

Идея гуманности как основы воспитания является центральной в современной педагогике. К. Д. Ушинский резко критиковал физическое наказание и слепое повиновение учеников в школе. Он считал, что пережитки старой школы должны заменить идеи гуманности, уважительного отношения к ребенку. Сегодня мы не мыслим процесс образования в ином контексте.

Воспитание нравственности, по мнению К. Д. Ушинского, представляет собой процесс создания гармоничной личности. Воспитание нравственности — одна из важнейших педагогических задач. Можно быть гениальным человеком, но отсутствие нравственной культуры, нравственных ценностей может направить гениальную природу человека против общества, и история знает немало таких примеров (Наполеон, Адольф Гитлер). В свою очередь, воспитание нравственности направлено на комплексное решение ряда важнейших задач формирования личностных качеств, среди которых особый акцент сделан на проявлении гуманистической направленности личности, трудолюбия, порядочности. По мнению К. Д. Ушинского, лучшим средством такого воспитания является личный пример учителя, педагогический такт.

К. Д. Ушинский подчеркивал, что педагог должен понимать детскую душу во всех ее проявлениях. Для педагога, по мнению великого классика, важнейшей чертой является стремление продумывать и четко определять цели, предмет и средства воспитания. Необходимо отметить тот факт, что на современном этапе профессиональной подготовки специалистов данные качества не теряют своей актуальности. Сегодня учитель с учетом природных, индивидуально-типологических, возрастных свойств обучающихся на различных уровнях организации образовательного процесса выстраивает траекторию развития и продвижения ребенка вперед, фиксирует его успехи и достижения, трудности и ошибки, обязательно определяет пути дальнейшего развития и динамики. При этом достижение поставленной цели возможно при четкой и грамотной постановке цели, планировании собственных действий, определении ресурсов и средств, способствующих достижению планируемых результатов. Личность воспитателя, педагога — центральное звено в воспитательном процессе. От готовности педагога осуществлять задачи воспитания зависит результат. Педагог должен быть живым источником педагогических идей, иметь неиссякаемую энергию в реализации своего непростого, но такого необходимого, созидательного труда по формированию будущего общества. Эти задачи стоят и перед педагогами современного общества. Известно, что плоды педагогического труда становятся очевидными

спустя годы. Но в этом и состоит сложность данной деятельности и ответственность педагога перед обществом, о которой в свое время говорил К. Д. Ушинский.

Следует также сказать о роли классика в становлении женского образования в России. В первую очередь подход К. Д. Ушинского к этому вопросу основывался на равноправном отношении к женщине, в том числе и в получении образования. Женщина является проводником научных достижений в жизнь общества. И если общество считает себя прогрессивным, то в нем должны осуществляться демократические принципы. Именно так трактовал К. Д. Ушинский понимание педагогики как науки о воспитании. Демократизация системы образования и обучения должна представлять собой основу педагогики, ее стержень. Он рассматривал педагогику в непосредственной взаимосвязи с такими науками, как философия, психология, анатомия и физиология. Прогрессивные идеи К. Д. Ушинского в этом направлении позволяли говорить о педагогике как о науке и искусстве.

Идеи К. Д. Ушинского являлись источником вдохновения для педагогов прошлого. Они актуальны и для современной системы образования, для неравнодушных учителей, находящихся в постоянном процессе педагогического поиска и творчества.

В целях определения приоритетных направлений организации работы с будущими учителями начальных классов по применению системы сформированных представлений об историческом наследии К. Д. Ушинского в педагогической деятельности была проведена беседа со студентами 3-го курса (на базе основного общего образования), обучающимися по специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», в количестве 241 человек. Данные, полученные в результате обобщения типовых ответов студентов, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Значение знания истории педагогики в становлении и развитии будущего учителя (итоги беседы)

Вопрос	Типовые варианты ответов	Количество выборов типового варианта ответа, %
1. На ваш взгляд, есть ли необходимость будущему учителю начальных классов знать историю педагогики?	Да, конечно	93,1
	Нет необходимости	–
	Загрудняюсь с ответом	6,9
2. Если да, то в чем вы видите значение знания истории педагогики для становления и развития будущего учителя начальных классов?	Учитель может опираться на исторический опыт и применять идеи в современной трактовке с учетом тенденций развития теории и практики	68,3
	Сохранение исторически сложившихся педагогических традиций важно	12,8

Вопрос	Типовые варианты ответов	Количество выборов типового варианта ответа, %
	История педагогики расширяет круг представлений учителя, делает его более грамотным и образованным в выбранной области профессиональной деятельности	18,9
3. Какие идеи К. Д. Ушинского вам кажутся наиболее востребованными на современном этапе организации образовательного процесса в начальной школе?	Идея народности воспитания	15,1
	Идея реформирования народной школы	5,9
	Идея труда как основы воспитания	7,2
	Идея сохранения традиций и родного языка	34,8
	Идея взаимосвязи теории и практики	24,4
	Идея гуманности как основы воспитания	12,6

Таким образом, обобщение типовых ответов будущих учителей уровня начального общего образования позволило сделать вывод о том, что преобладающее большинство студентов (93,1 %) считают необходимостью знание истории педагогики для личностного и профессионального становления и развития будущего учителя. При этом 68,3 % студентов справедливо заметили, что знание исторических фактов развития педагогической науки и практики позволяет учителю опираться на исторический опыт и применять идеи в современной трактовке с учетом тенденций развития теории и практики. В примерно равном соотношении распределились ответы о сохранении традиций науки и практики, а также вариант, раскрывающий значение знания истории педагогики для повышения образованности и общего уровня культуры специалиста. Среди идей наследия К. Д. Ушинского наиболее востребованными, по мнению будущих учителей, являются идея сохранения традиций родного языка и идея взаимосвязи теории и практики.

По мнению О. П. Чозгиян, на современном этапе подготовки специалистов на уровне среднего профессионального образования особый акцент сделан на формировании общих и профессиональных компетенций студентов специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», освоении ими образовательной программы в рамках профессиональных модулей по профилю специальности, включающих междисциплинарные курсы и практику, развитие критического

мышления на основе освоения истории становления и развития педагогики как науки путем включения студентов в активное участие в научно-практических конференциях, отражение стиля профессиональной педагогической деятельности и кредо в публикациях статей педагогической проблематики в студенческом журнале [10]. В данном контексте освоение идей педагогического наследия К. Д. Ушинского служит основой для включения в содержание образовательной программы, в том числе для иллюстрирования положений теории практико-ориентированными примерами и формулировки аргументов, доказывающих собственную позицию по вопросу в решении педагогических задач.

В современном мире существует много проблем разного характера, в том числе и в вопросах образования и воспитания. Поэтому очень важно иметь правильное понимание происходящих процессов, хорошую профессиональную подготовку и неиссякаемое желание приносить пользу обществу в процессе своего труда. Все это возможно только в том случае, если педагог является целеустремленной личностью, если он готов к решению педагогических задач, берет на себя ответственность за результаты своего труда, осознает, что от него зависит будущее общества. Наследие К. Д. Ушинского пронизано этими идеями и составляет основу для подготовки будущих педагогов.

Список источников

1. Антология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX в. / АПН СССР; [Вступ. ст., с. 5–37, биограф. очерки, сост. и коммент. П. А. Лебедева]. М.: Педагогика, 1990. 603 с.
2. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков; Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009. 30 с.
3. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности (Современные буржуазные теории): сб. ст. / пер. с англ. А. С. Никифорова и А. М. Яковлева; под ред. Б. С. Никифорова; вступ. ст. В. Н. Кудрявцева и Б. С. Никифорова [с. 5–24]. М.: Прогресс, 1966. С. 299–313.
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс] // Документы системы ГАРАНТ. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 20.12.2022).
5. Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810> (дата обращения: 20.12.2022).
6. Социальная философия: словарь / сост. и ред.: В. Е. Кемеров, Т. Х. Керимов; под ред. В. Е. Кемерова, Т. Х. Керимова. М.: Акад. Проект, 2003. 556 с.
7. Серова А. А. К. Д. Ушинский о роли русского языка в воспитании человека [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение. 2009. № 2. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22826587> (дата обращения: 20.12.2022).

8. Ушинский К. Д. Избр. пед. соч.: в 2 т. М.: Педагогика, 1971. Т. 1. 581 с.; 1974. Т. 2. 437 с. (Педагогическая библиотека).
9. Ушинский К. Д. Избр. произв. Вып. 4. Кн. 1. Человек как предмет воспитания / под ред. В. Я. Струминского. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1946. 329 с. (Приложение к журналу «Советская педагогика»).
10. Чозгиан О. П. Формирование когнитивно-деятельностного компонента субъектной профессиональной позиции будущих учителей // Вестник МГПУ. Серия «Современный колледж». 2022. № 1 (1). С. 51–69.

References

1. APN USSR. (1990). *Anthology of pedagogical thought of Russia in the second half of the XIX – early XX century* (Intro. art., p. 5–37, bio. essays, comp. and comment. P. A. Lebedev). Moscow: Pedagogy. 603 p. (In Russ.).
2. Danilyuk, A. Ya., Kondakov, A. M., & Tishkov, V. A. (2009). *The concept of spiritual and moral development and education of the personality of a citizen of Russia in the field of general education: project*. Russian Academy of Sciences. Moscow: Prosveshchenie. 30 p. (In Russ.).
3. Merton, R. (1966). Social structure and anomie. *Sociology of Crime (Modern bourgeois theories)*. Collection of articles (translated from the English A. S. Nikiforov and A. M. Yakovlev; edited by B. S. Nikiforov; Intro. article by V. N. Kudryavtsev and B. S. Nikiforov, p. 5–24). Moscow: Progress. Pp. 299–313. (In Russ.).
4. *Documents of the GARANT system*. (2015, May 29). Decree of the Government of the Russian Federation dated May 29, 2015 No. 996-r «On approval of the Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025». (In Russ.). Retrieved from <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>
5. *Electronic fund of legal and regulatory documents*. (2021, May 31). Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 G. No. 286 «On approval of the Federal state educational standard of primary general education». (In Russ.). Retrieved from <https://docs.cntd.ru/document/420277810>
6. *Social Philosophy*. Dictionary (comp. and ed.: V. E. Kemerov, T. H. Kerimov; edited by V. E. Kemerov, T. H. Kerimov). (2003). Moscow: Akad. Project. 556 p. (In Russ.).
7. Serova, A. A. (2009). K. D. Ushinskiy on the role of the Russian language in human education. *Knowledge. Understanding. Skill*, 2. (In Russ.). Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22826587>
8. Ushinskiy, K. D. (1971, 1974). *Selected pedagogical works*: in 2 vols. Moscow: Pedagogy. Vol. 1. 581 p.; Vol. 2. 437 p. Series «Pedagogical Library». (In Russ.).
9. Ushinskiy, K. D. (1946). *Selected works*. Vyp. 4. Kn. 1. Man as a subject of education (edited by V. Ya. Struminsky). Moscow: Izd-vo APN RSFSR. Appendix to the magazine «Soviet redagogs». (In Russ.).
10. Chozgiyan, O. P. (2022). Formation of the cognitive-activity component of the subjective professional position of future teachers. *MCU Journal of Modern College*, 1 (1), 51–69. (In Russ.).

УДК 37.01

DOI: 10.25688/2782-6597.2023.5.7

И. Г. Копотюк⁽¹⁾, О. В. Пугачева⁽²⁾

^(1,2) Рыбинский профессионально-педагогический колледж,
Рыбинск, Российская Федерация

⁽¹⁾ E-mail: rppk.rybinsk@yarregion.ru,
ORCID 0000-0002-9479-781X

⁽²⁾ E-mail: jem.23@mail.ru,
ORCID 0000-0002-4903-8371

Идеи К. Д. Ушинского в развитии современной многоуровневой системы подготовки педагогических кадров в России

Аннотация. В статье рассмотрены подходы К. Д. Ушинского к педагогике как к науке и искусству. Описаны его идеи по подготовке педагогов с учетом принципа природосообразности, с обязательным изучением антропологических наук и овладением искусством практического преподавания. Обозначена роль патриотизма и народности в воспитании будущих поколений. Проведены параллели между идеями К. Д. Ушинского и системой подготовки будущих учителей в Рыбинском профессионально-педагогическом колледже.

Цель статьи заключается в проведении параллели между идеями К. Д. Ушинского и системой подготовки будущих учителей в современном колледже.

Методология и методы. Методологическую основу статьи составляют труды К. Д. Ушинского. Методы: анализ научно-педагогической литературы, сравнение, обобщение.

Основные результаты исследования. Авторами проведен анализ идей К. Д. Ушинского, используемых в системе подготовки будущих учителей в Рыбинском профессионально-педагогическом колледже. Сделан вывод об актуальности идей Константина Дмитриевича в подготовке современных учителей и о его весомом вкладе в современную многоуровневую систему подготовки педагогических кадров в России.

Научная новизна. Рассмотрены идеи К. Д. Ушинского, используемые в подготовке будущих педагогов в системе среднего профессионального образования.

Практическая значимость. Результаты исследования об актуальности и востребованности педагогических идей К. Д. Ушинского в современном обществе могут быть использованы в становлении будущих педагогов, а также в деятельности всех специалистов, которые связаны с педагогикой и которым интересна актуальная и гуманистическая модель личностного и профессионального развития.

Ключевые слова: Год педагога и наставника; педагогика; педагогическое искусство; принцип природосообразности; воспитание; антропологические науки; народный учитель; принцип народности; Рыбинский профессионально-педагогический колледж; педагогические специальности.

I. G. Kopotyuk⁽¹⁾, O. V. Pugacheva⁽²⁾

^(1,2) Rybinsk Vocational Pedagogical College,
Rybinsk, Russian Federation

⁽¹⁾ E-mail: rppk.rybinsk@yarregion.ru
ORCID 0000-0002-9479-781X

⁽²⁾ E-mail: jem.23@mail.ru
ORCID 0000-0002-4903-8371

Ideas of K. D. Ushinsky in the development of a modern multilevel system of teacher training in Russia

Abstract. The article considers the approaches of K. D. Ushinsky to pedagogy as a science and art. The ideas of Konstantin Dmitrievich on the training of teachers, taking into account the principle of natural conformity with the obligatory study of anthropological sciences and mastering the art of practical teaching, are described. The role of patriotism and nationality in the education of future generations is indicated. Parallels are drawn between the ideas of K. D. Ushinsky and the system of training future teachers in the Rybinsk Vocational and Pedagogical College.

The purpose of the article is to draw a parallel between the ideas of K. D. Ushinsky and the system of training future teachers in a modern college.

Methodology and methods. The methodological basis of the article is the works of K. D. Ushinsky. Methods: analysis of scientific and pedagogical literature, comparison, generalization.

The main results of the study. The authors analyzed the ideas of K. D. Ushinsky used in the system of training future teachers in the Rybinsk Vocational Pedagogical College. The conclusion is made about the relevance of Konstantin Dmitrievich's ideas in the training of modern teachers and about his significant contribution to the modern multi-level system of teacher training in Russia.

Scientific novelty. The ideas of K. D. Ushinsky used in the training of future teachers in the system of secondary vocational education are considered.

Practical significance. The results of the study on the relevance and relevance of the pedagogical ideas of K. D. Ushinsky in modern society can be used in the development of future teachers, as well as the activities of all specialists who are associated with pedagogy and who are interested in the actual and humanistic model of personal and professional development.

Keywords: Year of the teacher and mentor; pedagogy; pedagogical art; education; anthropological sciences; folk teacher; principle of nationality; Rybinsk Vocational and Pedagogical College; pedagogical specialties.

В России 2023 год объявлен Годом педагога и наставника. Такой указ подписал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Символично, что 2 марта 2023 года исполняется 200 лет со дня рождения одного из основателей русской педагогики — Константина Дмитриевича Ушинского.

В международной и отечественной педагогике имени и идеям К. Д. Ушинского принадлежит совершенно исключительная позиция. Один из исследователей его наследия — С. Ф. Егоров — отмечает: «По глубине проникновения в сущность процессов воспитания, обучения, формирования нравственных убеждений, по силе влияния на последующее развитие российской школы и педагогической мысли, по степени научной обоснованности его концепция не имела себе равных» [7, с. 115].

Константин Дмитриевич Ушинский был и остается одним из самых выдающихся педагогов, идеи и опыт которого до сих пор широко используются в подготовке современных педагогов. В настоящей статье мы проведем параллель между идеями К. Д. Ушинского и системой подготовки будущих учителей в Рыбинском профессионально-педагогическом колледже¹.

Начиная с 2019 года колледж ежегодно становится лауреатом национального конкурса «Лучшие колледжи РФ», что является показателем его высокой эффективности в плане подготовки квалифицированных педагогов и объективно подтверждает тот факт, что опора на педагогические идеи К. Д. Ушинского в подготовке будущих педагогов актуальна и в наши дни.

В своей книге «Человек как предмет воспитания» Константин Дмитриевич рассматривал педагогику как педагогическое искусство и науку в единстве, как два аспекта сложного процесса воспитания: «Педагогика — не наука, а искусство, самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Искусство воспитания опирается на науку. Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство оно, кроме знаний, требует способности и склонности, и как искусство же оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: к идеалу совершенного человека» [9, с. 32].

Константин Дмитриевич Ушинский считал, что следует разграничивать общий и специфический контексты педагогики: «как собрание наук, направленных к одной цели» и «как теорию искусства, выведенную из этих наук» [9, с. 14]. В «Педагогической антропологии» он рассматривает педагогику в широком контексте как свод знаний, необходимых педагогу, а в прикладном смысле — как свод норм и правил воспитания [9, с. 66]. Среди различных сторон воспитания на первое место он ставил воспитание нравственности и духовности человека. Для К. Д. Ушинского воспитание — это целенаправленный процесс формирования «человека в человеке». Он рассматривал процесс воспитания как широкий круг социальных процессов и целостное общественное явление, которое подчиняется ряду объективных законов. И любой человек, занятый воспитанием будущего поколения, должен знать эти законы и постоянно учиться применять их в своей педагогической или родительской деятельности.

¹ История [Электронный ресурс] // Официальный сайт Рыбинского профессионально-педагогического колледжа. URL: <https://www.gou-rpk.ru/life/history/> (дата обращения: 05.12.2022).

Константин Дмитриевич придавал особое значение подготовке педагогов. Он указывал на необходимость создания факультета для педагогов: «А почему же и не быть педагогическому факультету? Если в университетах существуют факультеты медицинские и даже камеральные, и нет педагогических, то это показывает только, что человек до сих пор более дорожит здоровьем своего тела и своего кармана, чем своим нравственным здоровьем, и более заботится о богатстве будущих поколений, чем о хорошем их воспитании» [9, с. 23].

Мы видим, что идеи К. Д. Ушинского о необходимости педагогических факультетов претворились в жизнь: они появились в России и существуют по сей день не только в высших учебных заведениях страны, коих насчитывается 319, но и в 328 колледжах с педагогическими специальностями.

В основу дидактики Константина Дмитриевича Ушинского положен принцип природосообразности. Для педагогических работников прошлого, настоящего и будущего подлинным девизом стали его слова: «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [9, с. 23].

К. Д. Ушинский часто повторял, что знание не только конкретного предмета или образовательной области, но и методики его преподавания является для учителя одним из самых важных качеств: «Знания и способность преподавать и действовать, обучая умственному и нравственному развитию детей, могут быть переданы молодым людям, которые не обладают особыми способностями» [6, с. 207].

В Рыбинском профессионально-педагогическом колледже студенты, обучающиеся по специальности «Преподавание в начальных классах», изучают русский язык, математику, естествознание и методику преподавания каждого предмета, овладевают методикой физического и музыкального воспитания младших школьников. Если говорить о будущих учителях физической культуры, то, несомненно, стоит сделать акцент на таких учебных дисциплинах, как гимнастика, плавание, лыжный спорт и множество других дисциплин, неотъемлемой частью которых является методика тренировки. О таком подходе к подготовке учителей и говорил К. Д. Ушинский. Будущие педагоги не только получают знания о науках, которые будут преподавать, но и осваивают методики обучения.

К. Д. Ушинский заострял внимание на особой методической подготовке учителя, которая помогла бы педагогу поставить четкую цель и правильно организовать процесс воспитания, опираясь на знания антропологических наук: «Самые противоположные страсти и стремления излагаются очень часто рядом; педагогические советы излагаются без всяких антропологических оснований, и потому всякое правило сопровождается неопределенным количеством исключений, так же мало опирающихся на какое-нибудь основание, как и само правило» [8, с. 317].

По мнению К. Д. Ушинского, к циклу антропологических наук относятся такие науки, как «анатомия, физиология и патология человека, психология,

логика, филология, география, изучающая землю, как жилище человека, и человека, как жильца земного шара, статистика, политическая экономия и история в обширном смысле, куда мы относим историю религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств и собственно воспитания в тесном смысле этого слова. Во всех этих науках излагаются, сличаются и группируются факты и те соотношения фактов, в которых обнаруживаются свойства предмета воспитания, т. е. человека» [9, с. 22].

В современной практике подготовки педагогических кадров система антропологических областей знания, обозначенных Константином Дмитриевичем в его трудах, включена в содержание образования будущих педагогов. Если обратиться к программам подготовки специалистов в Рыбинском профессионально-педагогическом колледже, мы увидим, что будущие педагоги изучают такие обязательные учебные дисциплины, как «Основы философии», «Психология общения», «История», «Анатомия», «Физиология», «Эффективное поведение на рынке труда». Список изучаемых в колледже дисциплин практически полностью совпадает с перечнем антропологических наук Константина Дмитриевича.

При этом самыми важными среди этих наук он считал физиологию и психологию: «Мы не говорим педагогам — поступайте так или иначе, но говорим им: изучайте законы тех психических явлений, которыми вы хотите управлять, и поступайте, соображаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы хотите их приложить» [9, с. 55]. Именно Константин Дмитриевич сумел правильно определить связь педагогики с данными науками, избежав при этом односторонности И. Ф. Гербарта и Ф. Э. Бенеке, превративших педагогику в прикладную психологию [3]. Константин Дмитриевич также поставил своей целью изучение физиологических и психологических процессов, «которые имеют наибольшее значение для педагогической деятельности», подчеркивая необходимость «объяснить, сколь возможно, те психические и психофизические явления, с которыми имеет дело воспитатель» [9, с. 22].

В Рыбинском профессионально-педагогическом колледже особое внимание уделяется изучению анатомии, физиологии и психологии как одним из важнейших общепрофессиональных дисциплин. По окончании сроков изучения данных дисциплин студенты сдают экзамены, определяющие степень их готовности объяснять психологические процессы и анатомио-физиологические особенности воспитанников с учетом их возраста и развития. Это подтверждает идею К. Д. Ушинского о важности изучения антропологических наук, которые остаются актуальными и востребованными в подготовке современных учителей.

Однако одних теоретических знаний, по мнению К. Д. Ушинского, недостаточно. Учителю необходимо овладеть искусством учительства: «Теория может быть односторонняя, и эта односторонность ее даже бывает очень полезна, освещая особенно ту сторону предмета, которую другие оставляли в тени;

но практика должна быть по возможности всесторонняя» [9, с. 41]. Константин Дмитриевич делал особый акцент на практике в своем «Проекте учительской семинарии». Он писал: «Метод преподавания можно изучить из книги или со слов преподавателя, но приобрести навык в употреблении этого метода можно только деятельной и долговременной практикой» [10, с. 518].

Вся история развития среднего профессионального педагогического образования показывает, что никакая теоретическая подготовка будущих педагогов не заменит практических навыков, которые можно приобрести только методом проб и ошибок. В Рыбинском профессионально-педагогическом колледже учебная и производственная практика на педагогических специальностях имеет длительный и непрерывный характер, начиная с учебной практики на 2-м курсе и заканчивая преддипломной практикой на 4-м курсе: этот логически выстроенный комплекс видов и содержаний практики обеспечивает всесторонние условия для развития профессиональных педагогических умений и навыков обучающихся, а также основ их профессионального творчества. Кроме того, при изучении теоретических дисциплин предусмотрены практические занятия в мастерских, где студенты моделируют различные педагогические ситуации и применяют теоретические знания в практической деятельности. В колледже предусмотрено оптимальное соотношение теоретической и практической подготовки будущих педагогов, которое составляет 40 % теории и 60 % практики. В преддверии государственных экзаменов все студенты четыре недели работают на преддипломной практике в качестве школьного учителя и воспитателя детского сада.

Теория и практика, несомненно, важны в подготовке педагогов, но Константин Дмитриевич также считал, что будущему учителю необходимо овладеть дополнительными педагогическими навыками: «Сведения учителя народной школы должны быть очень разнообразны. Он должен иметь познание не только в законе божьем, грамматике, арифметике, географии и истории, но и в естественных науках, медицине, сельском хозяйстве; кроме того, уметь хорошо писать, рисовать, чертить, читать ясно и выразительно и, если возможно, даже петь» [10, с. 517].

Являются ли вышеперечисленные познания актуальными для подготовки современных педагогов? Более чем! В Рыбинском профессионально-педагогическом колледже будущие педагоги учатся художественной обработке материалов и изобразительному искусству, пению, хореографии. И мы согласимся с Константином Дмитриевичем, что данные умения необходимы в профессии любого учителя.

Мы рассмотрели вопросы фундаментальной подготовки будущих педагогов в идеях К. Д. Ушинского. А что же говорил Константин Дмитриевич о морально-духовных качествах педагога?

К. Д. Ушинский в своем труде «О пользе педагогической литературы» (1857) обратил особое внимание на то, что педагог является важнейшим звеном процесса воспитания: «...влияние личности воспитателя на молодую душу

составляет ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными сентенциями, ни системой наказаний и поощрений» [10, с. 29].

К. Д. Ушинский лаконично и мощно описал и миссионерскую роль учителя в обеспечении эволюции социума и преемственности поколений: «Воспитатель, стоящий в уровень с современным ходом воспитания, чувствует себя... посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, боровшихся за истину и за благо. Он чувствует себя живым звеном между прошедшим и будущим, могучим ратоборцем истины и добра, и сознает, что его дело, скромное по наружности, — одно из величайших дел истории, что на этом деле зиждутся царства и им живут целые пополнения» [10, с. 32].

Одним из важнейших аспектов овладения искусством воспитания Константин Дмитриевич называл дар убеждения. Он особо указывал, что педагог должен иметь собственное мировоззрение, иначе воспитать у своих учеников определенные взгляды он не сможет: «Главнейшая дорога человеческого воспитания есть убеждение, а на убеждение можно только действовать убеждением. Всякая программа преподавания, всякая метода воспитания, как бы хороша она ни была, не перешедшая в убеждение воспитателя, останется мертвой буквой, не имеющей никакой силы в действительности» [10, с. 28].

Принцип народности является главным в педагогической системе Константина Дмитриевича. Исходя из этого принципа, он выдвигал такие требования, как развитие сети начальной народной школы, которая, по его мнению, должна стать основой всей системы образования в России; создание своей национальной системы воспитания и образования с учетом опыта западных моделей образования; формирование у подрастающего поколения таких нравственных качеств, как народность и патриотизм, а также широкое использование в учебно-воспитательном процессе народной педагогики [2].

В работе «О нравственном элементе в русском воспитании» К. Д. Ушинский выделил одну из самых важных черт русского человека — его патриотизм, который проявляется «с истинно львиною силой», трепетную любовь к своей родине, гордость за героическую историю русского народа [10, с. 474]. И именно патриотизму Константин Дмитриевич отвел главное место в системе нравственного воспитания учеников. «Любовь к родине, писал Ушинский, — это наиболее сильное чувство человека, которое при общей гибели всего святого и благородного гибнет в дурном человеке последним» [4, с. 54]. И именно педагог должен являться носителем нравственности, быть примером для своих воспитанников.

Актуальна ли идея патриотизма и народности в современном обществе? Безусловно, да. Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»² (в редакции от 31.07.2020 № 304-ФЗ) для каждой педагогической специальности Рыбинского профессионально-

² Из: Официальное интернет-представительство президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения: 05.12.2022).

педагогического колледжа разработана рабочая программа воспитания. Данная программа призвана формировать у будущих учителей чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Кроме того, согласно указу Министерства просвещения России с 5 сентября 2022 года в колледже проводятся «Разговоры о важном»³. Они проходят по понедельникам во всех без исключения учебных группах после обязательных линейек с торжественным поднятием флага и хоровым исполнением гимна России. Цикл внеурочных занятий направлен на укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей и воспитание патриотизма среди российских школьников и студентов.

В заключение статьи отметим, что Константин Дмитриевич Ушинский, живший и создававший фундаментальные труды о педагогике более 150 лет назад, был и остается уникальнейшим педагогом, чьи идеи действительно являются актуальными и востребованными в современном обществе, чей опыт позволил создать современную многоуровневую систему подготовки педагогических кадров в России. Кроме этого, нам хотелось бы привести своего рода напутствие Константина Дмитриевича Ушинского, которое, мы уверены, найдет отклик в душе любого педагога: «Мы советуем педагогам изучать сколь возможно тщательней физическую и душевную природу человека вообще, изучать своих воспитанников и окружающие их обстоятельства, изучать историю различных педагогических мер, которые не всегда могут прийти на мысль, выработать себе ясную положительную цель воспитания и идти неуклонно к достижению этой цели, руководствуясь приобретенным знанием и своим собственным благоразумием» [9, с. 22]. Педагогам необходимо постоянно изучать и перечитывать труды К. Д. Ушинского в подлиннике, чтобы понять и принять глубоко гуманистичные взгляды великого русского педагога.

Список источников

1. Рыбинский профессионально-педагогический колледж. История [Электронный ресурс] // Официальный сайт Рыбинского профессионально-педагогического колледжа. URL: <https://www.gou-rpk.ru/life/history/> (дата обращения: 02.12.2022).
2. Днепров Э. Д. Ушинский и современность. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 232 с.
3. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. А. И. Пискунова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Сфера, 2001. 512 с.

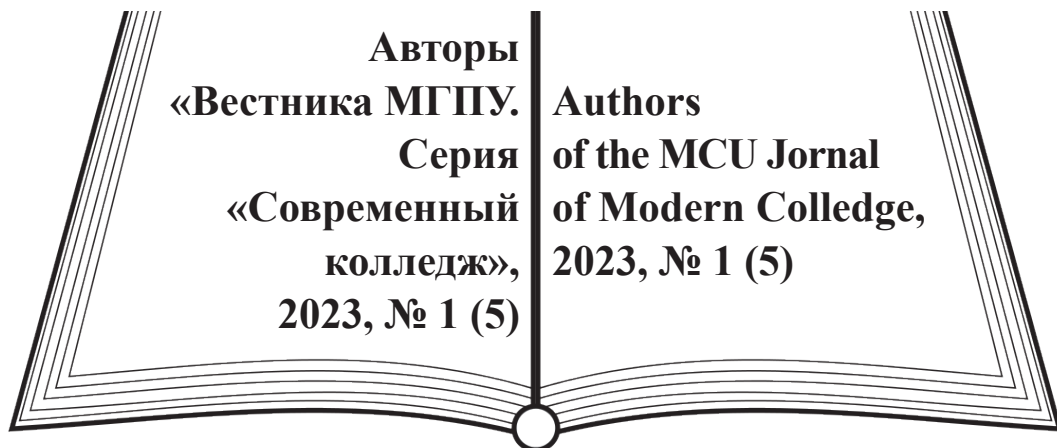
³ По всей России стартовал цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном» [Электронный ресурс] // Официальный канал Министерства просвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/press/5727/po-vsey-rossii-startoval-cikl-vneurochnyh-zanyatij-razgovory-o-vazhnom> (дата обращения: 08.12.2022).

4. Песковский М. Л. К. Д. Ушинский. Его жизнь и педагогическая деятельность. СПб.: Тип. Ю. Н. Эрлих, 1893. 80 с.
5. По всей России стартовал цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном» [Электронный ресурс] // Официальный канал Министерства просвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/press/5727/po-vsey-rossii-startoval-cikl-vneurochnyh-zanyatiy-razgovory-o-vazhnom> (дата обращения: 05.12.2022).
6. Ушинский К. Д. Избранные труды: в 4 кн. Кн. 2: Русская школа / сост., вступ. ст., примеч. и коммент. Э. Д. Днепров. М.: Дрофа, 2005. 447 с.
7. Ушинский К. Д. Воспитание человека. Избранное / сост. и авт. вступ. ст. С. Ф. Егоров. М.: Карапуз, 2000. 255 с.
8. Ушинский К. Д. Собр. соч.: в 10 т. / отв. ред. и сост. А. М. Еголин. М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1950. Т. 10. 669 с.
9. Ушинский К. Д. Собр. соч.: в 8 т. / отв. ред. и сост. А. М. Еголин. М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948. Т. 8. 777 с.
10. Ушинский К. Д. Собр. соч.: в 8 т. / отв. ред. и сост. А. М. Еголин. М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948. Т. 2. 659 с.
11. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальное интернет-представительство президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения: 05.12.2022).

References

1. State Professional Educational Autonomous Institution «Rybinsk Vocational Pedagogical College». (2022). History. *Official website of Rybinsk Vocational Pedagogical College*. (In Russ.). Retrieved from <https://www.gou-rpk.ru/life/history>
2. Dneprov, E. D. (2007). *Ushinsky and modernity*. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics. 232 p. (In Russ.).
3. Piskunov, A. I. (Ed.) (2001). *History of pedagogy and education. From the origin of education in primitive society to the end of the XX century*. Textbook for pedagogical educational institutions. 2nd ed., ispr. and supplement. Moscow: Sphere. 512 p. (In Russ.).
4. Peskovsky, M. L. (1893). *K. D. Ushinsky. His life and pedagogical activity*. St. Petersburg: Type. Yu. N. Ehrlich. 80 p. (In Russ.).
5. *The official channel of the Ministry of Education of Russia*. (2022). A cycle of extracurricular activities «Conversations about important things» has started throughout Russia. (In Russ.). Retrieved from <https://edu.gov.ru/press/5727/po-vsey-rossii-startoval-cikl-vneurochnyh-zanyatiy-razgovory-o-vazhnom>
6. Ushinsky, K. D. (2005). *Selected works: in 4 books. Book 2: Russian school* (comp., intro. art., note. and comment. E. D. Dneprova). Moscow: Bustard. 447 p. (In Russ.).
7. Ushinsky, K. D. (2000). *Human education. Favorites* (comp. and auth. introductory article S. F. Egorov). Moscow: Karapuz. 255 p. (In Russ.).
8. Ushinsky, K. D. (1950). *Sobr. op.*: in 10 vols. (Ed. and comp. A. M. Egoлин). Moscow; Leningrad: Publishing House of the APN of the RSFSR, 10, 669 p. (In Russ.).
9. Ushinsky, K. D. (1948). *Sobr. op.*: in 8 vols. (Ed. and comp. A. M. Egoлин). Moscow; Leningrad: Publishing House of the APN of the RSFSR, 8, 777 p. (In Russ.).

10. Ushinsky, K. D. (1948). *Sobr. op.*: in 8 vols. (Ed. and comp. A. M. Egolin). Moscow; Leningrad: Publishing House of the APN of the RSFSR, 2, 659 p. (In Russ.).
11. *Official Internet representation of the President of Russia*. (2012, December 29). Federal Law No. 273-FZ of 29.12.2012 «On Education in the Russian Federation». (In Russ.). Retrieved from <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698>



Бабалаева Мария Викторовна — кандидат философских наук, преподаватель Педагогического колледжа № 18 «Митино», Москва, Российская Федерация.

Babalaeva Maria Viktorovna — PhD in Philosophy, teacher of the Pedagogical College No. 18 «Mitino», Moscow, Russian Federation.

E-mail: babalaeva.mariya@mpc18.ru

ORCID: 0000-0001-5145-9741

Ерофеева Анна Германовна — преподаватель Ярославского педагогического колледжа, г. Ярославль, Российская Федерация.

Erofeeva Anna Germanovna — is a teacher of the Yaroslavl Pedagogical College, Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: erofeeva-anneta@mail.ru

Зимнухова Татьяна Юрьевна — кандидат педагогических наук, заместитель директора Московского педагогического колледжа, Москва, Российская Федерация.

Zimnukhova Tatiana Yuryevna — PhD in Pedagogy, Deputy Director of the Moscow Pedagogical College, Moscow, Russian Federation.

E-mail: zimnuhovaty@mpk10.ru

Копотюк Ирина Геннадьевна — кандидат педагогических наук, директор Рыбинского профессионально-педагогического колледжа, г. Рыбинск, Российская Федерация.

Kopotyuk Irina Gennadievna — PhD in Pedagogy, Director of the Rybinsk Vocational Pedagogical College, Rybinsk, Russian Federation.

E-mail: rppk.rybinsk@yarregion.ru

ORCID: 0000-0002-9479-781X

Кузнецова Марина Федоровна — заместитель директора по научно-методической работе Свердловского областного педагогического колледжа, г. Екатеринбург, Российская Федерация.

Kuznetsova Marina Fedorovna — Deputy Director for Scientific and Methodological work of the Sverdlovsk Regional Pedagogical College, Ekaterinburg, Russian Federation.

E-mail: kuznecomarina@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-2507-6496

Лопатина Елена Валентиновна — преподаватель Института среднего профессионального образования им. К. Д. Ушинского Московского городского педагогического университета, Москва, Российская Федерация.

Lopatina Elena Valentinovna — a lecturer at the K. D. Ushinsky Institute of Secondary Vocational Education of Moscow City University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: Lopatinaev@mgpu.ru

Пугачева Ольга Валентиновна — заместитель директора по учебно-методической работе Рыбинского профессионально-педагогического колледжа, г. Рыбинск, Российская Федерация.

Pugacheva Olga Valentinovna — Deputy Director for Educational and Methodological Work of the Rybinsk Vocational Pedagogical College, Rybinsk, Russian Federation.

E-mail: jem.23@mail.ru

ORCID: 0000-0002-4903-8371

Тухтарова Наталья Васильевна — преподаватель, методист Свердловского областного педагогического колледжа, г. Екатеринбург, Российская Федерация.

Tukhtarova Natalia Vasilyevna — a lecturer, methodologist of the Sverdlovsk Regional Pedagogical College, Ekaterinburg, Russian Federation.

E-mail: pretti31@mail.ru

Удалова Александра Эдуардовна — преподаватель Института среднего профессионального образования им. К. Д. Ушинского Московского городского педагогического университета, Москва, Российская Федерация.

Udalova Alexandra Eduardovna — a lecturer at the K. D. Ushinsky Institute of Secondary Vocational Education of the Moscow City University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: udalovaae@mgpu.ru

Фридман Светлана Олеговна — кандидат педагогических наук, преподаватель Московского педагогического колледжа, Москва, Российская Федерация.

Fridman Svetlana Olegovna — PhD in Pedagogy, teacher of the Moscow Pedagogical College, Moscow, Russian Federation.

E-mail: FridmanSO@mpk10.ru

Шульгин Павел Константинович — преподаватель Педагогического колледжа № 18 Митино, Москва, Российская Федерация.

Shulgin Pavel Konstantinovich — a teacher of the Pedagogical College No. 18 Mitino, Moscow, Russian Federation.

E-mail: shulgin.pavel@mpc18.ru

ORCID: 0000-0002-4269-8561

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Уважаемые авторы!

Научный журнал «Вестник МГПУ. Серия «Современный колледж» просит авторов руководствоваться требованиями Редакционно-издательского совета МГПУ к оформлению научной литературы.

Научная статья, оформленная не в соответствии с требованиями журнала, к рассмотрению не принимается.

В журнал принимаются оригинальные, не опубликованные ранее и не находящиеся на рассмотрении в другой редакции, статьи по проблематике среднего профессионального образования, содержание которых соответствует научным специальностям:

- 13.00.01 — «Общая педагогика, история педагогики и образования»,
- 13.00.02 — «Теория и методика обучения и воспитания»,
- 13.00.08 — «Теория и методика профессионального образования»,
- 19.00.01 — «Общая психология, психология»,
- 19.00.07 — «Педагогическая психология».

Оригинальность текста должна составлять не менее 80 % (самоцитирование не более 15 %), в противном случае статья не признается уникальной и не подлежит публикации в издании.

Техническое оформление статьи

Объем статьи от 20 000 до 40 000 знаков с пробелами (0,5 – 1 п. л.), включая рисунки, таблицы и графики, список литературы, без учета метаданных.

Шрифт: Times New Roman, 14 кегль, формат: MS Word.

Межстрочный интервал: 1,5; поля: все по 2 см, межбуквенный интервал: обычный.

Абзацный отступ: 1,25 (выставляются автоматически).

Выравнивание текста: по ширине.

Допустимые выделения: курсив, полужирный.

Внутритекстовые ссылки на включенные в список литературы (по алфавиту) работы приводятся в квадратных скобках с указанием номера источника в списке и номера страницы источника цитаты.

Дефис (*точь-в-точь*) должен отличаться от тире (*педагогика — это*).

При наборе не допускается применение разных стилей, не задаются колонки.

Рисунки только черно-белые, без полутонов, в векторных форматах WMF, EMF, CDR, AI, растровые изображения — в формате TIFF, JPG с разрешением не менее 300 точек/дюйм, в реальном размере.

Диаграммы из программ MS Excel, MS Visio (предоставляются вместе с исходным файлом).

Не допускаются разрывы между абзацами, автоматические переносы, автоматическая нумерация списков.

При использовании латинского или греческого алфавита обозначения набираются: латинскими буквами — в светлом курсивном начертании, греческими буквами — в светлом прямом.

Структура оформления научной статьи

УДК (Классификационный индекс Универсальной десятичной классификации — <https://teacode.com/online/udc/>): в левом верхнем углу, размер шрифта — 14 кегль, полужирный, выравнивание — по левому краю через интервал 1,0.

Ф. И. О. каждого автора полностью: размер шрифта — 16 кегль, полужирный; ученая степень, звание, должность, место работы (полностью), город, страна, электронный адрес почты каждого автора, ORCID каждого автора, размер шрифта — 14 кегль, курсив, выравнивание — по левому краю через интервал 1,0.

Название научной статьи (представляется на русском языке): размер шрифта — 14 кегль, полужирный, выравнивание — по центру страницы через интервал 1,5.

Аннотация (представляется на русском и английском языках) должна быть информативной (не содержать общих фраз), содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований), структурированной (следовать логике описания результатов в статье), компактной (100–250 слов).

В аннотации указываются: цель, методология и методы, основные результаты исследования, научная новизна и практическая значимость.

Ключевые слова (представляются на русском и английском языках) состоят из 5–15 слов или словосочетаний, наиболее употребляемых в статье.

Размер шрифта — 12 кегль, обычный, выравнивание — по ширине страницы, через интервал 1,0.

Введение. Представляются описания актуальности исследования, выявление противоречия существующей практики и дается формулировка общей проблемы исследования в связи с важными научными или практическими задачами в этой области.

Текст статьи (с выделением разделов, если предусмотрено автором). Обзор и анализ последних (за последние 5 лет) исследований и публикаций, посвященных возможным подходам к решению данной проблемы, на которые опирается автор статьи. Должны быть сопоставлены результаты своих исследований с данными других авторов.

Результаты исследований представляются четко, в максимально доказательной форме. После цитаты ставятся квадратные скобки с указанием номера источника и страницы [4, с. 83].

Заключение. Необходимо привести выводы из данного исследования и перспективы дальнейшего развития в этом направлении, также надо дать рекомендации для практического применения результатов.

Список источников (в алфавитном порядке, представляется на русском языке) должен включать не менее 10 российских и зарубежных источников, с указанием DOI (если имеется) или URL национального архива для всех источников. Ссылки на свои работы допускаются (не более двух). Список литературы на русском языке оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 и формируется в алфавитном порядке. При наличии у публикации индекса DOI, он приводится в обязательном порядке.

Примеры оформления:

1. Иванов А. А. Психология. 2-е изд. СПб.: Наука, 2001. 530 с.
2. Набоков В. Собр. соч.: в 4 т. / отв. ред. и сост. В. В. Ерофеев. М.: Правда, 1990. Т. 1. 414 с.
3. Викулова Л. Г., Троепольская Ю. Б. Туристический каталог в публичном медийном пространстве // Человек в информационном пространстве: сб. науч. тр. Ярославль: ЯГПУ, 2016. С. 80–87.
4. Плотникова С. Н. Дискурсивные технологии и их роль в конструировании Социального мира // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия «Право». 2015. № 3 (714). С. 72–83.
5. Курбанова М. Г. Эргонимы современного русского языка: семантика и прагматика: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Волгоград, 2015. 23 с.

Ссылки на литературу из пристатейного списка приводятся в тексте в квадратных скобках, например: [3, с. 57] или [6, т. 1, кн. 2, с. 89].

Ссылки на интернет-ресурсы, архивные документы и нормативные источники размещаются в тексте в круглых скобках или подстрочной сноске по образцам, приведенным в ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка».

Пример оформления:

Члиянц Г. Создание телевидения [Электронный ресурс] // QRZ.RU: сервер радиолюбителей России. 2004. URL: <http://www.qrz.ru/articles/article260.html> (дата обращения: 21.02.2006).

Список источников (References) на английском языке оформляется в соответствии со стилем APA (<https://apastyle.apa.org>). В References необходимо полностью повторить список источников, данный автором после статьи. Некорректные данные в References могут стать одной из причин отказа в публикации.

Формирование списка литературы на английском языке отличается от правил, предписанных российским ГОСТ. Тире, а также символ // в описании

на английском языке не используются. Название источника (книги, журнала, сборника), где размещена статья, выделяется курсивом.

Все указанные выше разделы размещаются на новой строке. Перед заголовком текста делается пропуск одной строки.

В случае несоблюдения какого-либо из перечисленных требований автор обязан внести необходимые изменения в рукопись в пределах срока, установленного для ее доработки.

Плата за публикацию рукописей в журнале не взимается.

По вопросам публикации статей в журнале «Вестник МГПУ. Серия «Современный колледж» следует обращаться к главному редактору Наталье Александровне Воробьевой по электронной почте на адрес: nvorobyova@mgu.ru (в теме письма указать: ФИО-Статья-Вестник МГПУ. Современный колледж).

Научный журнал / Scientific Journal
Вестник МГПУ.
Серия «Современный колледж»
MCU Journal of Modern College

2023, № 1 (5)

Главный редактор:

кандидат педагогических наук, доцент *Н. А. Воробьева*

Главный редактор выпуска:

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Т. П. Веденева

Редактор:

Е. С. Терновскова

Корректор:

К. М. Музамилова

Технический редактор:

О. Г. Арефьева

Верстка:

Г. П. Васильева

Научно-информационный издательский центр МГПУ
129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4

Телефон: (499) 181-50-36

https://www.mgpu.ru/centers/izdat_centre/

Подписано в печать: 16.03.2023 г.

Формат: 70 × 108 ¹/₁₆. Бумага: офсетная.

Объем: 5,25 печ. л. Тираж: 1000 экз.