



УДК 378.8.091.313.8:796

Т. Ю. Торочкова⁽¹⁾, Е. А. Козлова⁽²⁾

^(1,2) Институт среднего профессионального образования
им. К. Д. Ушинского МГПУ,
Москва, Российская Федерация

⁽¹⁾ E-mail: torochkovatyu@mgpu.ru

⁽²⁾ E-mail: pisarevaea@mgpu.ru

Сравнительный анализ показателей эффективности педагогической практики студентов по специальности 49.02.01 «Физическая культура»

Аннотация. Авторы статьи дают сравнение взглядов обучающихся и преподавателей (руководителей практики) на эффективность и результативность педагогической практики будущих учителей физической культуры на примере Института среднего профессионального образования им. К. Д. Ушинского МГПУ.

Цель статьи: анализ показателей эффективности организации и проведения педагогической практики по специальности среднего профессионального образования (СПО) «Физическая культура» и обобщение результатов анкетирования групповых руководителей практики и обучающихся.

Методология и методы. В работе использовались такие методы, как анализ программной и нормативной документации, исследование педагогического опыта, анкетирование разных категорий респондентов (преподавателей и обучающихся) с последующим анализом его результатов.

Основные результаты исследования. В ходе анализа результатов анкетирования выявлены различные точки зрения преподавателей и студентов на аналогичные вопросы, выявлены недостатки и проблемы практической подготовки студентов.

Научная новизна исследования. Выявлены основные показатели эффективности реализации программ педагогической практики по специальности «Физическая культура», созданы материалы анкетирования для студентов и педагогических работников.

Практическая значимость. Материалы данной статьи могут использоваться преподавателями, занимающимися практической подготовкой будущих учителей физической культуры, разработчиками программ практики, заинтересованными работодателями.

Ключевые слова: педагогическая практика; специальность «Физическая культура»; анкетирование; анализ.

UDC 378.8.091.313.8:796

T. U. Torochkova⁽¹⁾, E. A. Kozlova⁽²⁾

^(1,2) Moscow City University,
Moscow, Russian Federation

⁽¹⁾ E-mail: torochkovatyu@mgpu.ru

⁽²⁾ E-mail: pisarevaea@mgpu.ru

Comparative analysis of efficiency indicators for organizing and conducting teaching practice for students of the specialty 49.02.01 «Physical culture»

Abstract. The authors of the article offer a description of the comparison of the views of students and teachers (practice supervisors) on the effectiveness and efficiency of the pedagogical practice of future physical education teachers using the example of the Institute of Secondary Vocational Education named after K. D. Ushinsky, MCU.

The purpose of the article: analysis of the effectiveness indicators of the organization and implementation of pedagogical practice in the specialty of secondary vocational education «Physical Education» and generalization of the results of a survey of group practice supervisors and students.

Methodology and methods. The study used such methods as analysis of program and regulatory documentation, study of pedagogical experience, questionnaires of different categories of respondents (teachers and students) with subsequent analysis of its results.

Main results of the study. During the analysis of the questionnaire results, different points of view of teachers and students on similar issues were revealed, shortcomings and problems of practical training of students were identified.

Scientific novelty of the study. The main indicators of the effectiveness of the implementation of pedagogical practice programs in the specialty «Physical Education» were identified, survey materials for students and teaching staff were created.

Practical significance. The materials of this article can be used by teachers involved in the practical training of future physical education teachers, developers of practice programs, and interested employers.

Keywords: pedagogical practice; specialty «Physical Education»; questionnaire; analysis.

Педагогическая практика студентов, обучающихся по специальности СПО «Физическая культура», — важнейшая часть подготовки будущих учителей физической культуры. Хотя данная специальность не является педагогической, значительная часть выпускников посвящает себя именно этой деятельности в качестве тренеров, учителей физической культуры и т. п. Существенная доля содержания педагогической практики по данной специальности, как правило, реализуется в общеобразовательных школах: во-первых, студентам нужно получить опыт преподавания физической культуры в работе с учащимися разного возраста; а во-вторых, в школе они могут получить и опыт тренерской работы (например, участвуя в реализации дополнительных программ физкультурно-оздоровительной направленности) [1, 4].

Содержательно педагогическая практика обучающихся по данной специальности направлена на «выполнение практических учебных, учебно-исследовательских, научно-исследовательских, педагогических, творческих заданий в образовательных организациях общего типа или учреждениях дополнительного физкультурного образования, соответствующих характеру будущей профессиональной деятельности» [3, с. 17].

Педагогическая практика по данной специальности включена в профессиональные модули (ПМ):

- ПМ.01 «Преподавание физической культуры по основным общеобразовательным программам»;
- ПМ.02 «Организация и проведение физкультурно-спортивной работы»;
- ПМ.03 «Методическое обеспечение организации физкультурной и спортивной деятельности».

Будущий учитель физической культуры в ходе практики осваивает профессиональные компетенции, соответствующие основному виду профессиональной деятельности: «преподавание физической культуры по основным общеобразовательным программам, организация и проведение физкультурно-спортивной работы» [6, 8, 11].

В ходе исследования мы провели анализ различных аспектов педагогической практики по специальности «Физическая культура» с применением таких различных инструментов и методик, как педагогическое наблюдение; анкетирование разных групп респондентов (студентов, педагогов); изучение документации и материалов студенческих работ (технологических карт, дневников, отчетов); изучение материалов оценивания успешности студентов на педагогической практике (включая самоанализ и самооценку).

Педагогическое наблюдение — основной инструмент анализа эффективности проведения педагогической практики. Преподаватель наблюдает за взаимодействием студентов с учащимися, в режиме онлайн видит и может оценить эффективность использования начинающим педагогом-тренером различных методов и приемов обучения. Наблюдение дает ему возможность оценить сильные и слабые стороны каждого студента, а также выявить и проблемные

моменты в своей работе. Самонаблюдение позволяет преподавателю оценить себя как руководителя практики, найти определенную корреляцию между успешностью студента-практиканта и своей деятельностью.

Анкетирование — это метод сбора информации, при котором респонденты (студенты или коллеги) заполняют анкеты с вопросами о работе преподавателя. Анкеты могут содержать вопросы о структуре урока, понятности объяснений, использовании различных методов и техник обучения. Посредством анкетирования можно получить обратную связь от студентов и коллег, что помогает преподавателю оценить свою работу и внести необходимые изменения.

Преподавателю необходимо проанализировать учебные материалы, которые он использует в своей работе: учебник, презентации, задания и т. д., — оценить их соответствие учебным целям, понятность и доступность для студентов.

Ему надо постоянно и системно анализировать результаты обучения студентов по специальности:

- фактические (формальные) результаты — оценки и отметки;
- качество выполнения заданий;
- уровень демонстрации знаний и навыков на практике.

Анализ результатов обучения позволяет преподавателю оценить эффективность своей работы и внести необходимые корректировки в свои методы и подходы.

И, наконец, еще один важный инструмент — рефлексия: процесс самоанализа и самооценки (студентом-практикантом и преподавателем) своей работы. Рефлексия помогает и студенту, и преподавателю осознать свои сильные и слабые стороны, а также найти пути для улучшения своей работы.

В результате анализа специальной литературы [2–3, 5, 10] мы выделили основные критерии (показатели) эффективности педагогической практики:

- посещаемость;
- успеваемость (оценивание);
- удовлетворенность студента в новых знаниях и умениях, полученных в ходе практики;
- качество организации практики и комфорт для всех ее субъектов;
- наличие/отсутствие у студентов трудностей (проблем) при выполнении заданий практики.

Для исследования эффективности педагогической практики будущих учителей физической культуры мы решили разработать и апробировать модель сравнительного анализа оценки содержания и результатов практики двумя группами ее субъектов — преподавателями (руководителями практики) и обучающимися. Они и стали респондентами нашего исследования.

Мы разработали анкеты для двух групп, участвовавших в исследовании: для преподавателей — из девяти вопросов; для студентов выпускных курсов — из одиннадцати вопросов. Всего в исследовании принял участие 91 респондент.

По итогам исследования мы получили следующие данные.

На вопрос о посещаемости практики, заданный студентам и преподавателям, были даны достаточно однородные варианты ответов. Студенты наиболее частой причиной пропуска педагогической практики назвали трудовую деятельность по специальности во время практики (14,6 %) и лишь немногие опрошенные (1 %) указали, что имели пропуски без уважительной причины. Подавляющее большинство опрошенных (75,6 %) ответили, что никогда не пропускали практику. Также встречались ответы с указанием причины — болезнь или соревнования (соответственно — 6,1 и 2,4 %) (рис. 1).

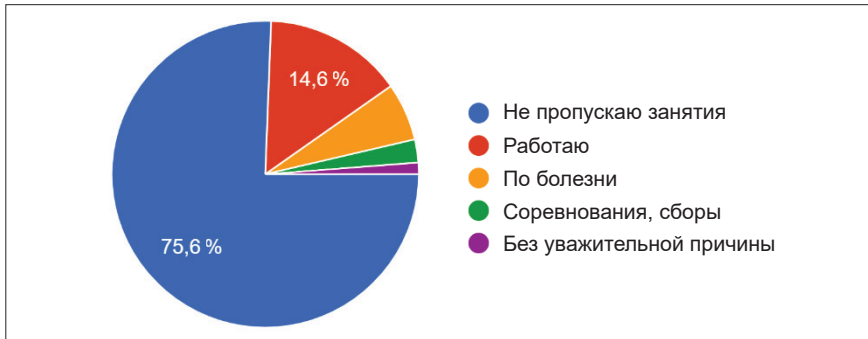


Рис. 1. Ответы студентов о посещаемости педагогической практики

Опрошенные преподаватели также сообщили, что в большинстве своем студенты не пропускают практику (66,7 %). Наиболее частой причиной пропуска практики была указана подтвержденная информация о трудовой деятельности студентов выпускных групп по специальности (66,7 %). Но стоит отметить, что, в отличие от студентов, 33,3 % преподавателей отметили факты пропуска студентами педагогической практики без уважительных причин.

Значительная разница в ответах двух групп респондентов появилась в ответах на вопрос о трудностях прохождения педагогической практики. Абсолютное большинство преподавателей отметили трудности студентов в следующем соотношении (рис. 2).

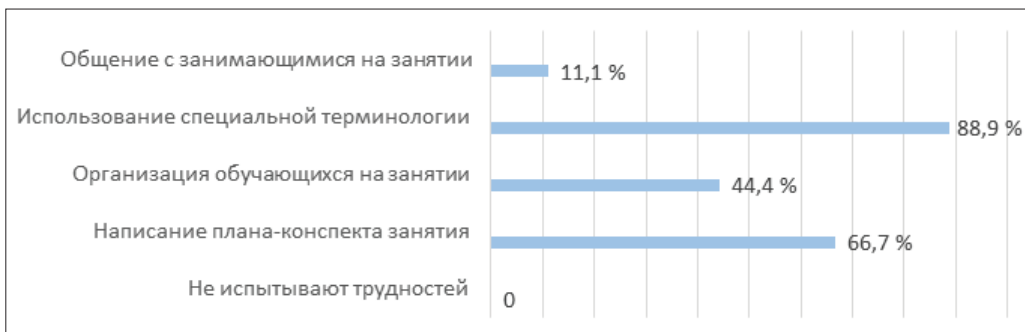


Рис. 2. Ответы преподавателей о трудностях, возникающих у студентов в процессе прохождения педагогической практики

Ответы студентов по этому вопросу существенно отличаются от мнения преподавателей (рис. 3).

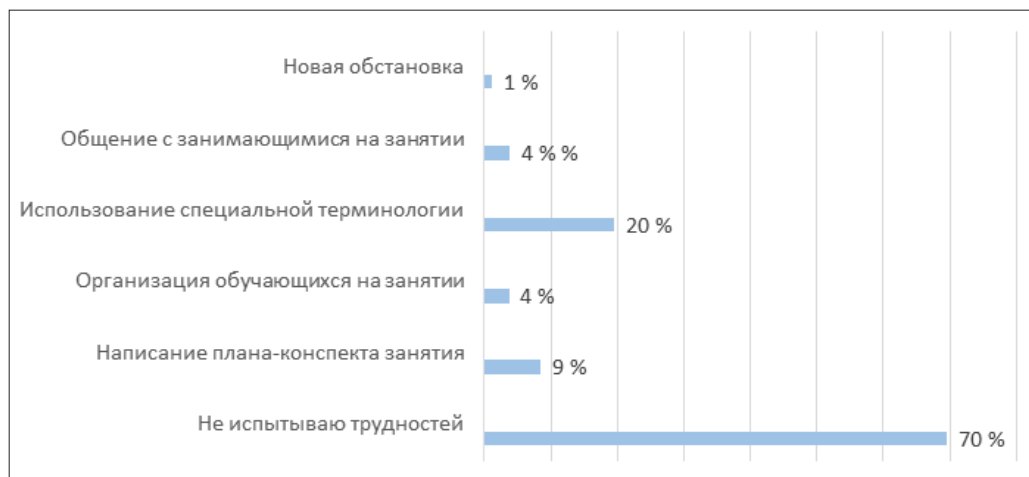


Рис. 3. Ответы студентов о возникающих трудностях на педагогической практике

Однако наиболее часто встречающийся ответ студентов, испытывающих трудности (19,5 %), совпал с мнением преподавателей (88,9 %). Это трудности в использовании специальной терминологии. Далее по значимости указаны трудности в написании плана-конспекта занятия: 8,5 % — показатель у студентов и 66,7 % — у преподавателей.

Далее мы поинтересовались у участников опроса, какой из модулей школьной программы вызывал у студентов наибольшие сложности при проведении уроков и занятий.

Большинство преподавателей считают наиболее трудным разделом для студентов гимнастику (77,8 %), далее следует лыжная подготовка (55,6 %), спортивные игры (22,2 %). Никто из опрошенных преподавателей не обозначил трудности с легкой атлетикой, а 11,1 % респондентов ответили, что ни один из разделов для студентов не является сложным.

Большая часть студентов заявили о том, что им не пришлось столкнуться с трудностями, связанными с различными модулями школьной программы.

Ответы студентов на другие вопросы анкеты распределились следующим образом (см. рис. 4).

Далее было проведено сравнение самооценки студентов и оценки преподавателей качества педагогической деятельности практикантов в период практики. Сами студенты оценили себя достаточно высоко, что отражено в следующей диаграмме (см. рис. 5).

Преподаватели не вполне согласны с этим и оценили деятельность студентов следующим образом (см. рис. 6).



Рис. 4. Ответы студентов о результативности практики



Рис. 5. Самооценка студентов



Рис. 6. Оценка качества работы студентов преподавателями

Данная часть исследования показала, что:

- 58,5 % студентов считают себя достойными отличной оценки, при этом лишь 33,3 % преподавателей разделяют это мнение;
- 37,8 % студентов оценили бы свою работу на отметку «хорошо», и с ними согласны 55,6 % преподавателей;
- 3,7 % студентов оценили свою деятельность как удовлетворительную против 11,1 % такой оценки от преподавателей.

Можно сделать вывод о несколько завышенной самооценке своего первого опыта педагогической деятельности у студентов (что необязательно является негативным эффектом — субъективно это может свидетельствовать об отсутствии у них страха перед трудностями, уверенности в своих силах, удовольствии, полученном от практики в школе).

Когда мы спросили, как студенты оценивают итоги практики с точки зрения ее результативности, мы получили следующие ответы:

- большинство (63,4 %) обучающихся выпускных групп считают, что на педагогической практике они применяют приобретенные в процессе обучения профессиональные компетенции;
- 12,2 % уверенно заявляют, что практика помогла им утвердиться в правильном профессиональном выборе;
- 11 % подчеркивают, что на педагогической практике им удалось реализовать дипломный проект и/или собрать качественный и интересный материал для выпускной квалификационной работы;
- 7,3 % при этом честно признают, что у них имеются профессиональные дефициты, обнаруженные в ходе практики;

- 2,4 % назвали педагогическую практику формальной (возможно, менее интересной, чем иные виды практики);
- 2,4 % признались, что на практике были разочарованы в выбранной профессии;
- меньше всего респондентов (1 %) сообщили, что практика помогла им трудоустроиться.

Группе опрашиваемых преподавателей было предложено оставить свои пожелания по организации и проведению педагогической практики. Их ответы можно обобщить следующим образом:

- было бы рациональнее сократить количество студентов на одного группового руководителя для повышения качества организации и контроля прохождения педагогической практики;
- необходимо сделать более четкой и критериально жесткой систему оценивания и дисциплинарных взысканий для студентов, не посещающих педагогическую практику;
- нужно учитывать трудовую деятельность студентов педагогического характера, если она соответствует профилю получаемой специальности, при прохождении педагогической практики и оценивании этого вида деятельности.

В результате анализа мы получили обратную связь от студентов выпускных групп по вопросам планирования и прохождения различных видов педагогической практики, а также актуальную информацию от групповых руководителей педагогической практики. Это позволит внести необходимые корректировки в процесс обучения по профессиональным дисциплинам и планирование педагогической практики.

Таким образом, анализ педагогической практики выступает важным инструментом, позволяющим изучить и оценить эффективность работы по подготовке будущих тренеров и учителей физической культуры.

При переходе на новую модель СПО «Профессионалитет», где практической подготовке специалистов уделяется большое внимание, постоянный мониторинг и сравнение видения результативности педагогической практики будущих учителей физической культуры может стать хорошим подспорьем в обеспечении качества этого процесса. И мы надеемся, что наш опыт поможет коллегам в совершенствовании системы качества подготовки специалистов данного профиля.

Список источников

1. Актуальные проблемы здоровья студенческой молодежи / С. П. Шепель [и др.] // Культура физическая и здоровье. 2020. № 1 (73). С. 85–89.
2. Алхасов Д. С. Преподавание физической культуры по основным общеобразовательным программам: сб. учеб.-метод. материалов: в 2 ч. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. Ч. 2. 342 с.
3. Алхасов Д. С. Профессиональный модуль. «Преподавание физической культуры по основным общеобразовательным программам»: МДК «Методика обучения

предмету физическая культура». Раздел: Уроки физической культуры в системе физического воспитания школьников (в таблицах и схемах): метод. пособие. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. 96 с.

4. Алхасов Д. С. Профессиональный модуль. ПМ 1 «Организация мероприятий, направленных на укрепление здоровья ребенка и его физического развития»: МДК 01.02. «Теоретические и методические основы физического воспитания и развития детей раннего и дошкольного возраста» (в таблицах и схемах): метод. пособие. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. 61 с.

5. Кузьменко Г. А. Методические рекомендации к разработке интегрированных образовательных программ, актуализирующих познавательную активность, интеллектуальные способности и личностные качества обучающихся спортсменов. М.: Прометей, 2014. 86 с.

6. Особенности профессионального самовоспитания будущих специалистов с особыми образовательными потребностями на основе специфического нетрадиционного подхода / О. В. Мамонова [и др.] // Культура физическая и здоровье. 2019. № 4 (72). С. 65–67.

7. Пологова И. В. Производственная (педагогическая) практика: метод. материалы к подготовке и организации самостоятельной работы студентов бакалавриата, обучающихся по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (профиль Физическая культура) очной и заочной формы обучения. Славянск-на-Кубани: Филиал Кубанского гос. ун-та в г. Славянске-на-Кубани, 2018 48 с.

8. Приобщение к здоровому образу жизни через совершенствование подходов к физическому воспитанию студентов / Ю. А. Бубенцова [и др.] // Большая конференция МГПУ, Москва, 28–30 июня 2023 года: сб. тезисов: в 3 т. Т. 2. М.: Парадигма, 2023. С. 291–294.

9. Chepok A., Yevtushenko N. How to combine student science education with modern environmental education // Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. 2022. Vol. 9. No. 1. P. 16–26. DOI: 10.15330/jpnu.9.1.16-26

10. Ramadhan R., Effendy F., Putra Pratama A. Sports education on student learning motivation seen from the roles involved in sport education using handball // Indonesian Journal of Physical Education and Sport Science. 2024. Vol. 4. No. 1. P. 22–30. DOI: 10.52188/ijpess.v4i1.511

References

1. Shepel, S. P., Mikhalchenko, E. G., & Vnukova, E. Yu., et al. (2020). Current problems of health of student youth. *Physical culture and health*, 1(73), 85–89. (In Russ.).

2. Alkhasov, D. S. (2015). *Teaching physical education in basic general education programs*. Collection of educational methodological materials. In 2 hours. Moscow; Berlin: Direct-Media. Part 2. 342 p. (In Russ.).

3. Alkhasov, D. S. (2014). *Professional module. «Teaching physical education in basic general education programs»: MDK «Methods of teaching the subject of physical education». Section: Physical education lessons in the system of physical education for school-children (in tables and diagrams)*. Methodological manual. Moscow; Berlin: Direct-Media. 96 p. (In Russ.).

4. Alkhasov, D. S. (2014). *Professional module. PM 1 «Organization activities aimed at strengthening the health of the child and his physical development»: MDK 01.02.*

«Theoretical and methodological foundations physical education and development of children of early and preschool age» (in tables and diagrams). Methodological manual. Moscow; Berlin: Direct-Media. 61 p. (In Russ.).

5. Kuzmenko, G. A. (2014). *Methodological recommendations for the development of integrated educational programs that actualize cognitive activity, intellectual abilities and personal qualities of studying athletes*. Moscow: Prometheus. 86 p. (In Russ.).

6. Mamonova, O. V., Glazkova, G. B., & Bulychev, R. Yu., et al. (2019). Features of professional self-education of future specialists with special educational needs based on a specific non-traditional approach. *Physical culture and health*, 4(72), 65–67. (In Russ.).

7. Pologova, I. V. (2018). *Industrial (pedagogical) practice: methodological materials for the preparation and organization of independent work of undergraduate students studying in the direction 44.03.01 Pedagogical education (profile Physical culture) full-time and part-time forms of study*. Slavyansk-on-Kuban: Branch of the Kuban State. University in Slavyansk-on-Kuban. 48 p. (In Russ.).

8. Bubentsova, Yu. A., Kekova, L. A., & Torochkova, T. Yu., et al. (2023). Introducing to a healthy lifestyle through improving approaches to physical education of students. *Big conference of MCU, Moscow, June 28–30, 2023*. Collection of abstracts. In 3 vols. Vol. 2. Moscow: Paradigma. Pp. 291–294. (In Russ.).

9. Chepok, A., & Yevtushenko, N. (2022). How to combine student science education with modern environmental education. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University*, Vol. 9, 1, 16–26. <https://doi.org/10.15330/jpnu.9.1.16-26>

10. Ramadhan, R., Effendy, F., & Putra Pratama, A. (2024). Sports education on student learning motivation seen from the roles involved in sport education using handball. *Indonesian Journal of Physical Education and Sport Science*, Vol. 4, 1, 22–30. <https://doi.org/10.52188/ijpess.v4i1.511>